

**LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN**

DOM
2008-04-10
Meddelad i
Gävle

Mål nr
600-08 E
Rotel 2

SÖKANDE

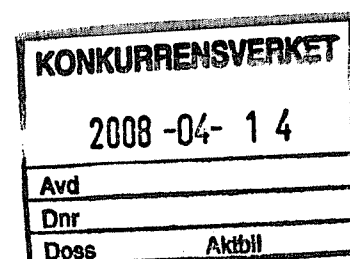
Willis AB, 556426-5295
Box 7273
103 89 Stockholm

MOTPART

Sandvikens kommun
811 80 Sandviken

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

**BAKGRUND**

Sandvikens kommun har inbjudit leverantörer att senast den 28 februari 2008 lämna anbud i en upphandling av försäkringsmäklartjänster (dnr IE2007/22). Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt 6 kap. LOU. Genom tilldelningsbeslut den 17 mars 2008 antogs Försäkringsmäklarna Skeppsbron AB som leverantör.

YRKANDE M.M.

Willis AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU av den aktuella upphandlingen och yrkar att länsrätten fattar ett interimistiskt beslut. Vidare yrkar bolaget att utvärderingen av bolagets anbud och Försäkringsmäklarna Skeppsbron AB:s anbud görs om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Den upphandlande enheten har brutit mot LOU på så sätt att genomförd utvärdering av inkomna anbud är gjord med avvikelse från vad som angetts i förfrågningsunderlaget. För utvärderingskriterium A anges en poängskala mellan 0-100 som ska viktas med en andel av 40 procent. För utvärderingskriterium B anges en skala mellan 0-100 som ska viktas med en andel av 20 procent. Bolagets anbud jämfört med Försäkringsmäklarna Skeppsbrons AB:s anbud avspeglar inte, med avseende på angivna utvärderingskriterier, det poängresultat som anges i upphandlingsrapporten. Den

Dok.Id 33776

Postadress
Box 1093
801 35 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4

Telefon
026-17 67 00

Telefax
026-17 68 90, 026-
17 68 91

E-post: lansrattenigavleborg@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

upphandlande enheten har inte redovisat på vilka grunder poängsättningen är utförd och inte heller motivet till de slutpoäng som anges för utvärderingskriterierna A och B. Bolagets anbud är i paritet med anbudet från Försäkringsmäklarna Skeppsbron AB varför det inte finns skäl för skillnader i poängsättningen avseende utvärderingskriterierna A och B. Bolaget kommer att lida ekonomisk skada i form av uteblivna intäkter under den avtalsperiod upphandlingen avser.

Sandvikens kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Sandvikens kommun har följt LOU och tilldelat kontraktet till det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet i enlighet med de krav och utvärderingskriterier som framgår av förfrågningsunderlaget.

Länsrätten har den 28 mars 2008 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Huvudregeln om affärsmässighet vid offentlig upphandling framgår av 1 kap. 4 § LOU. Där anges att upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall enligt lagrummet behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Av 6 kap. 12 § första stycket LOU framgår att en upphandlande enhet skall anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller det anbud som har lägst anbudspris. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, skall enheten – enligt andra stycket i samma lagrum – ta hänsyn till samtliga omständigheter såsom pris, leveranstid, driftskostnader, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service, tekniskt stöd, miljöpåverkan m.m. Enheten skall vidare i förfrågningsunderlaget eller i annonsen om upphandlingen ange vilka om-

ständigheter den tillmäter betydelse. Omständigheterna skall slutligen, enligt andra stycket, om möjligt anges efter angelägenhetsgrad, med den viktigaste först.

Enligt 7 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör, som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

Om den upphandlande enheten brutit mot 1 kap. 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall enligt 7 kap. 2 § lagen besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt förarbetena till LOU (prop. 1992/93:88 s. 52) skall den upphandlande enheten inte bara noga ange kringomständigheter utan också redan från början göra klart för sig hur olika omständigheter kan värderas i ekonomiska termer.

Av förfrågningsunderlaget framgår att tre utvärderingskriterier tillämpas som kan ge en poängsättning av 0-100 poäng. Kriterierna ska sedan viktas. Kriteriet kunskap om kommunens verksamhet och en kommuns försäkringsbehov samt innehav av god kunskap om erfarenhet av försäkringstekniska värderingar, riskanalyser, riskhantering och skadereglering ska viktas till 40 procent. Kriteriet kunskap om LOU ska viktas till 20 procent och lägsta pris ska viktas till 40 procent. Uppfyllandegraden betygssätt på en 100-gradig poängskala där 100 poäng är mycket bra och 50 poäng motsvarar acceptabelt.

Av upphandlingsrapporten framgår att bolaget åsatts totalt 65,14 poäng varav 26 poäng för utvärderingskriteriet kunskap kommun och försäkring och 25,14 poäng för utvärderingskriteriet kunskap LOU. Försäkringsmåk-

larna Skeppsbron AB har åsatts totalt 71,50 poäng varav 40 poäng för utvärderingskriteriet kunskap kommun och försäkring och 16 poäng för utvärderingskriteriet kunskap LOU.

Länsrätten gör följande bedömning.

Lagen om offentlig upphandling ger inte närmare besked om hur ett förfrågningsunderlag skall vara utformat eller hur en utvärderingsmodell skall vara konstruerad utöver vad som kommer till uttryck i 1 kap. 4 § och 6 kap. 12 § LOU. Av praxis framgår att i det uppställda kravet på affärsmässighet får anses ligga att ett förfrågningsunderlag skall vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell skall vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör emellertid att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när (RÅ 2002 ref. 50). Av förfrågningsunderlaget framgår att de tre angivna utvärderingskriterierna ska bedömas på en skala av 0-100 och därefter viktas. Av utvärderingen framgår att Försäkringsmäklarna Skeppsbron AB och bolaget efter viktning erhållit olika poäng för de angivna utvärderingskriterierna. Det framgår inte av underlaget hur poängen har beräknats eller hur de olika kriterierna inom poängskalan ska poängsättas. Av vad som framkommit finner länsrätten att utvärderingsmodellen får anses så godtycklig att den strider mot kravet på affärsmässighet vid upphandling och således mot LOU. Till följd av det anförda kan bolaget komma att lida skada varför det föreligger grund för att besluta om åtgärd enligt LOU. Länsrätten finner mot bakgrund av att utvärderingsmodellen är bristfällig att den lämpligaste åtgärden är att upphandlingen görs om.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller ansökan på så sätt att domstolen förordnar att upphandlingen av försäkringsmäklartjänster (dnr IE2007/22) ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3103/1c)



Gunilla Berendt

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall. *Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagandet infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla:

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten.
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.