



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**BESLUT**  
 2012-08-03  
 Meddelat i Stockholm

Mål nr  
 16199-12  
 Enhet 17

**SÖKANDE**

AB Drömjobbet TGIM, 556776-5598  
 Blekingegatan 48, 1 tr  
 116 62 Stockholm

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
 Juridiska avdelningen  
 113 99 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem; fråga om avvisning

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012 -08- 0 7	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar AB Drömjobbet TGIM:s ansökan om rättelse.

Dok.Id 265369

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av etableringslots enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV), dnr Af-2010/121363. Enligt besked om uteslutande av ansökan av den 3 juli 2012 har Arbetsförmedlingen beslutat att utesluta AB Drömjobbet TGIM:s ansökan från vidare granskning.

AB Drömjobbet TGIM har den 31 juli 2012 inkommit till förvaltningsrätten med en ansökan om rättelse av Arbetsförmedlingens beslut.

## SKÄL FÖR BESLUTET

### *Tillämpliga bestämmelser*

Av 2 § lagen (2010:536) om valfrihet hos Arbetsförmedlingen framgår att Arbetsförmedlingen, vid tillhandahållande av valfrihetssystem, ska tillämpa LOV.

I 8 kap. 2 § första stycket LOV stadgas följande. När beslut fattats om huruvida en sökande får delta i valfrihetssystemet ska den upphandlande myndigheten snarast möjligt lämna underrättelse till sökanden om beslutet och skälen för det.

Enligt 10 kap. 1 § LOV får en leverantör, som gör gällande att en upphandlande myndighet brutit mot en bestämmelse i denna lag, ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol.

Endast den sökande som inte godkänts får ansöka om rättelse av den upphandlande myndighetens beslut enligt 8 kap. 1 §.

Av 10 kap. 3 § andra stycket LOV följer att en ansökan enligt 1 § andra stycket ska ha kommit in till allmän förvaltningsdomstol inom tre veckor från det att underrättelse lämnats enligt 8 kap. 2 §.

*Förvaltningsrättens bedömning*

För att förvaltningsrätten ska kunna pröva AB Drömjobbet TGIM:s ansökan i sak krävs att den kommit in till förvaltningsrätten inom den i 10 kap. 3 § LOV angivna tidsfristen, d.v.s. inom tre veckor från det att Arbetsförmedlingen lämnat underrättelse till AB Drömjobbet TGIM om beslutet att utesluta AB Drömjobbet TGIM:s ansökan.

Arbetsförmedlingen har uppgett att underrättelsen om beslutet lämnades till AB Drömjobbet TGIM den 3 juli 2012. Fråga är därmed om tidsfristen ska räknas från detta datum, eller det senare datum då AB Drömjobbet TGIM tog emot beslutet.

Av förarbetena till LOV (prop. 2008/09:29 s. 104-105) framgår bl.a. följande. Vid ett negativt beslut från den upphandlande myndigheten har sökanden tre veckor på sig från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse om beslutet att ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol. Lagrådet har påpekat att det ur rättssäkerhetssynpunkt vore att föredra att en ansökan ska ha kommit in till allmän förvaltningsdomstol inom tre veckor från det att en underrättelse enligt 8 kap. 2 § kommit den sökande till del. Av direktiv EG/2004/28 artikel 41.1 framgår att en upphandlande myndighet snarast möjligt ska underrätta anbudssökande och anbudsgivare om de beslut som fattas. Denna artikel är implementerad genom 9 kap. 9 § LOU. Den äldre LOU hade motsvarande krav, dvs. den upphandlande enheten skulle lämna upplysningar om beslutet och skälen för det, enligt 1 kap. 28 och 29 §§ (SFS 2002:594). I LOU föreskrivs således inte att den upphandlande myndigheten måste tillförsäkra sig om att anbudssökande eller anbudsgivare tagit del av beslutet. Att i LOV införa en bestämmelse om att den upphandlande myndigheten måste tillförsäkra sig att sökande mottagit beslutet skulle medföra avsevärda praktiska problem, i synnerhet i valfrihetssystem med många sökande.

Förvaltningsrätten har från Arbetsförmedlingen inhämtat information om att underrättelse om beslut skickades ut den 3 juli 2012. Tidsfristen för att ansöka om rättelse löpte därför ut den 24 juli 2012. AB Drömjobbet TGIM:s ansökan om rättelse, som inkom till förvaltningsrätten den 31 juli 2012, har således inkommit för sent. AB Drömjobbet TGIM:s ansökan ska därför avvisas.

Förvaltningsrätten vill upplysningsvis framhålla att en sökande som erhållit ett negativt beslut från den upphandlande myndigheten kan ansöka på nytt om att bli godkänd som leverantör i det aktuella valfrihetssystemet, oavsett om tidsfristen för ansökan om rättelse av den första ansökan om att delta i ett valfrihetssystem försuttits eller inte.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A)



Maria Ek Oldsjö

Rådman

Föredragande har varit Cecilia Larsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummert, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.