



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Anna Aktermo

**DOM**  
 2012-01-19  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 10670-11 E

**SÖKANDE**

Ramböll Sverige AB, 556133-0506  
 Region Syd  
 Skeppsgatan 5  
 211 11 Malmö

Ombud: Advokat Peter Thors  
 Advokatbyrån Hellgren Linander KB  
 Box 24053  
 104 50 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2012-01-20	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**MOTPART**

Svalövs kommun  
 268 80 Svalöv

**ÖVRIG BERÖRD**

Cowi AB  
 Södra Förstadsgatan 26  
 211 43 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

---

**DOMSLUT**

Upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att en ny utvärdering genomförts. Anbudet från Cowi AB ska därvid inte beaktas.

**YRKANDEN M.M.**

Svalövs kommun genomför en upphandling med öppet förfarande av konsultuppdrag avseende miljöundersökningar och miljökontroll vid efterbehandling av BT Kemi, södra området. Av tilldelningsbesked den 2 november 2011 framgår att Cowi AB ska tilldelas uppdraget.

Ramböll Sverige AB (Ramböll) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen ska få avslutas först efter rättelse på det sättet att utvärdering av anbud sker utan beaktande av Cowi AB:s anbud. I andra hand yrkar Ramböll rättelse på så sätt att bolaget tilldelas ytterligare poäng vid utvärderingen av uppdragsledarens erfarenhet.

Som grund för sitt förstahandsyrkande anför Ramböll följande. Enligt AUB.31 i de administrativa föreskrifterna ska anbudet bl.a. innehålla nyckeltal ur den senaste fastställda årsredovisningen som visar att anbudsgivaren uppfyller vissa krav på ekonomisk kapacitet. Vidare anges att organisationen ska redovisas med personnamn och CV för ombud, uppdragsledare, övriga i anbudet ingående personer och eventuella underkonsulter. Av tilldelningsbeslutet med protokoll framgår att Cowi AB tillåtits komplettera sitt anbud i helt avgörande delar. Bland annat har komplettering fått göras med årsredovisning med nyckeltal eller motsvarande. Vidare har bolaget fått komplettera sitt anbud avseende den föreslagna personalen inklusive CV. Den sistnämnda kompletteringen avser handlingar som är av avgörande betydelse för utvärderingen. Kompletteringarna går utöver vad som är tillåtet enligt 9 kap. 8 § LOU.

Svalövs kommun bestrider yrkandet och anför följande. Den upphandlande myndigheten har i enlighet med 9 kap. 8 § LOU rätt att begära komplettering av anbud. Cowi AB bifogade i sitt anbud en sammanställning av företagets verksamhet inklusive de efterfrågade nyckeltalen. Den upphandlande myndigheten begärde dock en komplettering för att själva kunna göra en

bedömning utifrån den av Cowi AB kompletterade årsredovisningen. De nyckeltal som bolaget redovisade i sin sammanställning överrensstämde med nyckeltalen i den kompletterande årsredovisningen. Cowi AB har vidare fått komplettera sitt anbud med ett CV eftersom det varit uppenbart att anbudsgivaren glömt att bifoga detta i denna upphandling. Parallellt med den nu aktuella upphandlingen gjordes även en upphandling av konsulttjänster avseende tillståndsfrågor där Cowi AB, i rätt tid och utan komplettering, bifogade ett CV som var identiskt med det CV som bolaget fick komplettera med i denna överklagade upphandling. Båda kompletteringarna har skett utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Cowi AB har anfört att bolaget anser sig uppfylla i förfrågan uppställda krav samt i övrigt inte har gjort något formellt fel.

## DOMSKÄL

### Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU ( i lydelse före den 1 november 2011) framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 9 kap. 8 § andra stycket LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske

utan risk särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 eller 11 kap.

#### Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt i de administrativa föreskrifterna, under punkten AUB.31 med huvudrubriken "Anbudets form och innehåll", att anbudet ska innehålla

- senaste fastställda årsredovisningen,
- nyckeltal ur senaste fastställda årsredovisning som visar bolagets ekonomiska ställning (likviditet, soliditet och personalkostnad),
- CV för ombud, uppdragsledare, övriga i anbudet ingående personer och eventuella underkonsulter.

Svalövs kommun har uppgett att Cowi AB i sitt anbud bifogat en sammanställning av företagets verksamhet inklusive de efterfrågade nyckeltalen. Ramböll har inte visat att begärda nyckeltal inte redovisats. Under dessa förhållanden måste Cowi AB:s anbud anses uppfylla kravet på att innehålla nyckeltal ur senaste årsredovisningen. Däremot framgår av kommunens yttrande att själva årsredovisningen inte bifogats anbudet utan att Cowi AB fått komplettera sitt anbud med denna. Vidare framgår av utredningen i målet att bolaget även fått komplettera sitt anbud med CV. Frågan i målet är om kompletteringarna i form av årsredovisning och CV är otillåtna kompletteringar, vilket Ramböll gör gällande.

En komplettering får inte leda till annat än att marginella sakuppgifter tillförs ett anbud och det får endast innebära att tidigare lämnade uppgifter konkretiseras (jfr bl.a. Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 4214-05 och Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål nr 1381-10). De handlingar som Cowi AB har tillåtits komplettera sitt anbud med är inte sådana uppgifter som konkretiserar redan inlämnade uppgifter. Det är i stället uppgifter som

enligt uppställda obligatoriska krav skulle ingå i anbudets innehåll men som helt har utelämnats.

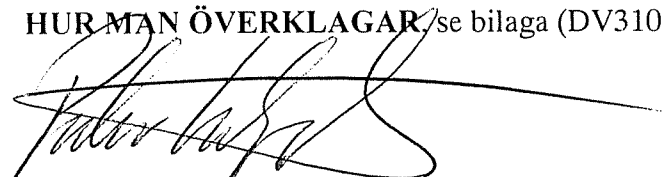
Så vitt framgår har kommunens syfte med att begära in årsredovisningen emellertid varit att kunna kontrollera de nyckeltal om ekonomin som bolaget har lämnat i sitt anbud. Enligt kommunen överensstämde uppgifterna i årsredovisningen med ingivna nyckeltal. Årsredovisningen har i sig således inte tillfört någon ny information av betydelse för upphandlingen.

Efterfrågade CV:n för personal har däremot haft direkt betydelse för utvärderingen i upphandlingen och kan därmed inte heller betraktas som marginella uppgifter. Att kommunen, på grund av en annan upphandling, har tillgång till aktuellt CV för samma personal hos Cowi AB föranleder ingen annan bedömning.

Förvaltningsrätten anser därför att den komplettering till sitt anbud som Cowi AB tillåtits göra i form av CV inte kan anses utgöra en sådan komplettering som omfattas av 9 kap. 8 § andra stycket LOU. Kompletteringen är alltså inte förenlig med LOU och därmed otillåten.

Svalövs kommun borde följaktligen inte ha utvärderat Cowi AB:s anbud. Eftersom Ramböll vid utvärderingen har ansetts vara det näst mest ekonomiskt fördelaktiga, har Ramböll lidit skada av kommunens förfarande att tillåta kompletteringarna. Det finns därför skäl för att besluta om ingripande enligt LOU. Eftersom bristerna är hänförliga till anbudsprövningen kan rättelse göras genom en ny utvärdering där anbudet från Cowi AB inte beaktas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV3109/B LOU)



Peder Liljeqvist





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

