

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-07-09
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11814-09
Rotel 555

SÖKANDE

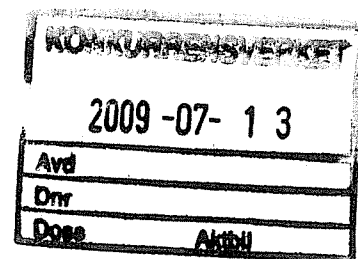
Framnäsgruppen AB, 556649-0420
Danderydsvägen 6
182 68 Djursholm

MOTPART

Täby kommun m.fl.
183 80 Täby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 441461

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09.00-15:00

BAKGRUND

Täby kommun har genomfört en upphandling av ramavtal för öppenvårdsinsatser för barn och ungdomar 0-20 år samt deras familjer, referensnr 08/23. Upphandlingen är en samordnad upphandling mellan kommunerna Danderyd, Norrtälje, Täby, Vallentuna och Österåker samt städerna Lidingö och Vaxholm med Täby kommun som samordnande kommun. Upphandlingen genomfördes som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. I tilldelningsbeslut, som meddelades anbudsgivarna den 29 maj 2009, beslutade Täby kommun m.fl. att anta andra anbud än anbudet från Framnäsgruppen AB (Framnäsgruppen).

YRKANDE M.M.

Framnäsgruppen ansöker hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att bedömningen av Framnäsgruppens ekonomiska stabilitet ska omprövas. Till stöd för ansökan anförs bl.a. följande. Av beslutsförslaget framgår att Framnäsgruppen kvalificerat sig avseende kompetens m.m. men uteslöts p.g.a. att företaget ”inte visat tillräcklig ekonomisk styrka”. Täby kommun anger i förfrågningsunderlaget under rubrik ”Kvalificeringsfas - anbudsgivarens ekonomiska stabilitet, kreditvärdighet och betalningsförmåga” att ”kommunen förbehåller sig rätten att kontrollera detta hos kreditföretaget Soliditet AB. Anbudsgivare som enligt Soliditet AB har lägre värde än A-kreditvärdighet kommer att särskilt granskas före ett eventuellt godkännande.” Vid kvalificeringsprövningen, årsskiftet 2008-2009, befanns Framnäsgruppen enligt Soliditet AB ha B-kreditvärdighet, vilket inte var acceptabelt för upphandlaren. Soliditet AB:s bedömning grundades på 2007 års bokslut där bolaget hade låg soliditet på grund av flera uppstartade verksamheter och flera nya produkter. Dessa investeringar skedde för att få en långsiktig stabilitet i företaget, vilket nu visat sig i en uppåtgående trend. Denna trend framgår redan i 2008 års bokslut. Enligt

upphandlaren gjordes ytterligare en kreditprövning av Framnäsgruppen den 19 maj 2009. Soliditet AB hade fortfarande bara tillgång till 2007 års bokslut, varför tidigare bedömning kvarstod. 2008 års bokslut, som uppvisar avsevärt förbättrad soliditet, godkändes av Bolagsverket den 7 maj 2009. Den 27 maj 2009 fick Soliditet AB tillgång till Framnäsgruppens bokslut och skattade då bolaget till kreditvärdighet A. Framnäsgruppen anser inte att Täby kommun har ”särskilt granskat” bakomliggande orsaker till 2007 års låga soliditet och inte heller hur situationen är nu, år 2009. En ”särskild granskning” hade t.ex. kunnat innebära att man förstått att i maj 2009 ligger ett nytt bokslut i faggorna. Likaså kunde en ”särskild granskning” ha givit information om genomförda, nödvändiga och framtidsinriktade investeringar som säkerställer den ekonomiska stabiliteten framåt. – Framnäsgruppen inger och åberopar årsredovisning och koncernredovisning för räkenskapsåret 2008 och periodbokslut och koncernredovisning för perioden januari - maj 2009.

Täby kommun m.fl. (kommunen) bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Ett av kvalificeringskraven i upphandlingen var att anbudsgivarens kreditvärdighet enligt kreditupplysningsföretaget Soliditet AB skulle vara minst ”A-kreditvärdigt”. Vid ett lägre värde skulle anbudsgivaren särskilt granskas före ett eventuellt godkännande. Så snart anbudstiden hade gått ut genomfördes en kreditkontroll hos företaget Soliditet AB av samtliga 53 anbudsgivare. Kontrollen genomfördes den 18 december 2008. Framnäsgruppen hade då enligt Soliditet AB ett lägre värde än ”A-kreditvärdigt”. När genomgången av samtliga anbud var slutförd i maj 2009 genomfördes en ny kreditprövning av de två anbudsgivarna, varav Framnäsgruppen var den ena, som inte hade nått den kreditvärdighet, som krävdes för att kvalificeras. Eftersom det är ett omfattande administrativt arbete med en samordnad upphandling mellan sju kommuner omfattar tidsperioden mellan beslutsförslag och fattat beslut flera arbetsdagar. Den nya kreditprövningen gjordes dock så sent som dagen innan beslutsförslaget för

upphandlingen skrevs fram, den 19 maj 2009. Påpekas bör att upphandlingen är ett tvåstegsförfarande, där i steg ett kvalificeringen av anbudsgivarna genomförs. De anbudsgivare som kvalificeras går sedan vidare till steg två, utvärderingen. Kommunen har genom att så sent som den 19 maj, således sedan utvärderingen redan var genomförd, ånyo pröva Framnäsgruppens ekonomiska stabilitet, gjort mer än vad som ankommer på kommunen att göra. När Framnäsgruppen ånyo bedömdes ha ett lägre värde än "A-kreditvärdig" gjordes en särskild granskning av Framnäsgruppen. I rapporten från Soliditet visade Framnäsgruppen en nedåtgående trend i omsättning, soliditeten var låg i förhållande till branschmedianen och kassalikviditeten var låg i förhållande till branschmedianen. Övriga nyckeltal var även genomgående låga. Hjälp att analysera siffrorna i rapporten lämnades av Soliditet AB. Insatserna, som denna upphandling avser, ska erbjudas barn, ungdomar och familjer som har särskilda svårigheter. Det är en känslig grupp och det är därför viktigt att de leverantörer kommunen tecknar avtal med kan uppfylla sina åligganden och inte på grund av låg ekonomisk stabilitet inte kan fullfölja de uppdrag man åtagit sig. Kommunen har genomfört den särskilda granskning av företaget som ska genomföras enligt förfrågningsunderlaget.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget *Öppenvårdsinsatser för barn och ungdomar 0-20 år samt deras familjer* avsnitt 3 *Kvalificeringsfasen* punkt C framgår följande gällande anbudsgivarens ekonomiska stabilitet, kreditvärdighet och betalningsförmåga. Kommunen förbehåller sig rätten att kontrollera detta hos kreditupplysningsföretaget Soliditet AB. Anbudsgivare som enligt Soliditet AB har lägre värde än ”A-kreditvärdigt” kommer att särskilt granskas före ett eventuellt godkännande.

Av kommunens beslutsförslag den 20 maj 2009 framgår bl.a. följande gällande kvalificering av anbuden. Framnäsgruppen har inte visat tillräcklig ekonomisk styrka, varför anbudsgivaren inte har kvalificerats.

Länsrättens bedömning

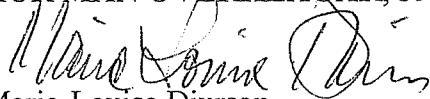
Frågan i målet är om kommunen har haft rätt att utesluta Framnäsgruppens anbud från den fortsatta anbudsprövningen på grund av att bolaget inte uppfyllt kvalificeringskravet avseende ekonomisk stabilitet, kreditvärdighet och betalningsförmåga.

I förfrågningsunderlaget anges att kommunen förbehåller sig rätten att kontrollera anbudsgivarens ekonomiska ställning hos kreditupplysningsföretaget Soliditet AB och att anbudsgivare som har ett lägre värde än ”A-kreditvärdigt” kommer att särskilt granskas före ett eventuellt godkännande. Framnäsgruppen har gjort gällande att kommunen inte har gjort en särskild granskning av de bakomliggande orsakerna till den ekonomiska ställning som redovisades hos Soliditet AB.

Kommunen har redogjort för den kreditkontroll som kommunen vidtagit avseende Framnäsgruppen. Vid kommunens kreditkontroller hos Soliditet

AB i såväl december 2008 som maj 2009 var Framnäsgruppens värde lägre än "A-kreditvärdigt". Vid kommunens fördjupade granskning av Framnäsgruppens ekonomiska stabilitet framkom en nedåtgående trend i omsättningen, låg soliditet och kassalikviditet i förhållande till branschmedianen och genomgående låga nyckeltal. Mot bakgrund av vad kommunen anfört om den kreditkontroll och ytterligare granskning som kommunen vidtagit finner länsrätten att kommunen får anses ha genomfört en särskild granskning av Framnäsgruppens ekonomiska stabilitet. Framnäsgruppens ingivande av den nya årsredovisningen och det nya periodbokslutet till länsrätten visar inte att bolaget vid tidpunkten då anbudet lämnades och då prövningen i kvalificeringsfasen genomfördes hade en ekonomisk stabilitet motsvarande "A-kreditvärdigt". Framnäsgruppen har således inte uppfyllt förfrågningsunderlagets krav gällande ekonomisk stabilitet och har därmed inte kvalificerat sig för fortsatt deltagande i anbudsprövningen. Kommunen har därför haft fog för att förkasta Framnäsgruppens anbud. Det föreligger inte grund för ingripande mot upphandlingen enligt 16 kap. 2 § LOU. Framnäsgruppens ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Marie-Louise Diurson

Chefsrådman

Föredragande har varit Carina Nägling.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

