

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2012-10-05
Stockholm

Mål nr
3461-12

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Mats Melin, Gustaf Sandström, Karin Almgren, Eskil Nord och Kristina Ståhl

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Maria Andersson

KLAGANDE

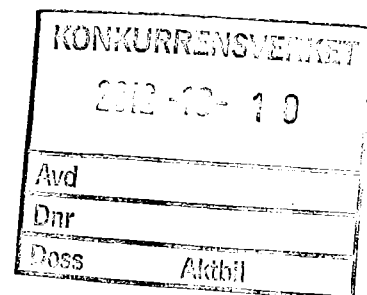
Liselotte Lööf Entreprenad AB, 556848-0627

Ombud: Pär Cronhult
Box 5625
114 86 Stockholm

MOTPART

Föreningen Fastighetsägare i Järva, 802437-2677

Ombud: Advokat Magnus Wennerholm
Advokatfirman Glimstedt Växjö AB
Box 124
351 04 Växjö



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 20 juni 2012 i mål nr 4075-12

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Dok.Id 124556

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
3461-12

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Maria Andersson

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-10-05

