



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 21

**DOM**

2019-02-21

Meddelad i Stockholm

Mål nr

29000-18

**SÖKANDE**

Bjerking AB, 556375-5478

Ombud: Advokat Ylva Lindahl

Ahlford Advokatbyrå AB

Box 1111

751 41 Uppsala

**MOTPART**

Södertälje kommun

Ombud: Telge inköp AB

Box 633

151 27 Södertälje

**SAKEN**

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2019-02-21	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 1071423

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:** avd21.fst@dom.se

www.domstol.se/forvaltningsratt

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag–fredag

08:00–16:00

**YRKANDEN M.M.**

Södertälje kommun (nedan även benämnd kommunen) genomför en upphandling av ett generalkonsultuppdrag för ombyggnation av ett område i Södertälje centrum. Den 10 december 2018 beslutade Södertälje kommun att avbryta upphandlingen. Som skäl för beslutet angavs följande. Då upphandlingen överprövas kommer projektet inte kunna leverera enligt uppsatt tidsplan. Att vänta på en dom skulle föranleda att flera andra projekt skulle komma att försenas.

**Bjerking AB** (Bjerking) ansöker om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara beslutet. Bjerking anför bl.a. följande. Det finns inte sakliga skäl för att avbryta upphandlingen. Kommunen borde ha räknat med att upphandlingen kunde komma att överprövas när tidsplanen sattes.

**Södertälje kommun** anser att ansökan ska avslås. Kommunen anför bl.a. följande. Myndigheter har inte alltid möjlighet att räkna med överprövning i alla upphandlingar. I detta fall har man inte kunnat avvakta en dom. Behovet har uppstått väldigt snabbt. Tidigare har det bedömts att endast en del av området behövde genomföras omgående men sommarens torra medförde att det område som upphandlingen avsåg fick utökas. Också omfattningen av undersökningarna som behövde göras blev större, bl.a. en typ av sonarundersökning som måste genomföras under vintertid. Det har gjorts att arbetet skulle bli försenat med minst ett år om det inte kom till skott direkt. Andra projekt har varit beroende av den aktuella upphandlingen och det har varit nödvändigt att avbryta upphandlingen för att inte även dessa projekt skulle bli försenade, vilket skulle innebära stora kostnader. Kommunen kommer istället använda de ramavtal för tekniska konsulter som redan finns.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (se mål C-92/00 HI, punkterna 40 och 41). Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock enligt praxis vila på sakligt godtagbara skäl, det får inte vara godtyckligt och det måste följa grundläggande unionsrättsliga regler (se RÅ 2009 ref. 43). Det är den upphandlande myndigheten som ska visa att sakliga skäl för avbytande föreligger.

Enligt avbrytandebeslutet avbröts upphandlingen eftersom den blivit föremål för överprövning, vilket medförde att projektet inte skulle kunna levereras enligt uppsatt tidsplan. Av beslutet framgår även att fördröjningen föranledde att flera andra projekt skulle komma att försenas.

Upphandlande myndighet har att räkna med att en upphandling kan bli föremål för överprövning. Den omständigheten kan därför vanligtvis inte utgöra ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta en upphandling.

I yttrande till förvaltningsrätten utvecklar kommunen skälen för att avbryta upphandlingen och anför att fördröjningen försenar flera byggprojekt. Bjerking har inte gjort någon invändning i denna del. Vidare har kommunen anført att förutsättningarna för upphandlingen förändrades på grund av sommarens torka, vilken medförde att arbetet med att åtgärda hela kajområdet blev akut till följd av en sjunkande vattennivå som påverkade de träpålar som håller uppe kajen. Även omfattningen av behövliga undersökningar ökade till följd av torkan som i sin tur påverkade andra byggprojekt. Förvaltningsrätten finner inte anledning att ifrågasätta att torkan innebar att förutsättningarna för upphandlingen förändrades och att detta medförde att tidsaspekten i upphandlingen fick en större betydelse än upphandlande myndighet hade att räkna med i samband med att

upphandlingen annonserades. Den fördröjning som överprövningen skulle medföra får därför anses utgöra ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta upphandlingen. Bjerking's ansökan ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Mikaela Johansson  
Förvaltningsrättsfiskal

Kim Elofsson har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.