



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-11-08
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
5409-13 E
Enhet 1

SÖKANDE

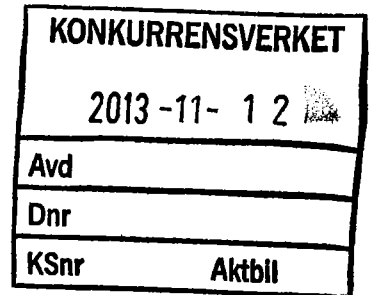
Foodit kostsystem AB, 556556-4159
Första långgatan 21
413 27 Göteborg

MOTPART

Sigtuna kommun
195 85 Märsta

SAKEN

Offentlig upphandling



DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän en rättelse skett på så sätt att en ny prövning av anbudet genomförts.

Dok.Id 104342

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00

Telefax
018-16 73 43
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Sigtuna kommun (kommunen) har gjort en förenklad upphandling av måltidsplaneringssystem, dnr UH-2013-365. Den 11 oktober 2013 har kommunen fattat ett tilldelningsbeslut och antagit anbudet från Mashie AB.

YRKANDEN M.M.

Foodit kostsystem AB (bolaget) ansöker om överprövning av nämnda upphandling. Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen rättas så att Mashie AB:s anbud utesluts och bolagets anbud antas. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen görs om. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

Mashie AB har inte uppfyllt samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget. Enligt skall-krav 3.1 ska administrativ personal ha utbildning och förutsättningar i god tid. Systemet ska vara klart att hantera beställningar fr.o.m. den 14 december 2013. Enligt skall-krav 5.1 ska det vara klart att beställa en- och flerportioner från systemet senast fr.o.m. den 15 december 2013. Enligt bolagets uppfattning innebär skall-krav 3.1 att systemet ska inneha funktioner som gör det möjligt att rent generellt beställa och skall-krav 5.1 att systemet fr.o.m. den 15 december 2013 ska ha ett innehåll, dvs. kommunens aktuella data ska finnas i systemet för att möjliggöra uppfyllandet av kravet. Mashie AB har endast uppgett att kravet uppfyllts och att det finns möjlighet att beställa på en mängd olika sätt, exempelvis i mängd ("kantinsystem", dvs. flera portioner/komponenter), per portion och komponentvis. Det finns ingenting i svaret som beskriver tillvägagångssättet för att nå klart att beställa fr.o.m. den 15 december 2013 och det framgår heller inte av Mashie AB:s preliminära tidplan att det kommer att vara klart att beställa vid nämnda tidpunkt. I tidplanen utgås från att det krävs 13–14 veckor för att nå test av beställningar mellan beställare och kök. Tiden från anbudsinlämnande till den 15 december 2013 innebär en tidsperiod av 11 veckor. Mashie AB uppfyller därmed inte kravet på full leverans.

Enligt skall-krav 3.24 ska det vara möjligt att kunna arbeta i flera fönster samtidigt. Fönstren ska kunna vara öppna parallellt bredvid varandra. Funktion och tillvägagångssätt ska beskrivas i text. Mashie AB har härvid endast svarat att kravet uppfylls och att detta fungerar genom flikhantering alternativt flera öppna browsers.

Bolaget kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § första stycket lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU eftersom det skulle ha antagits som leverantör i upphandlingen.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin talan i huvudsak följande.

Kommunen har inte haft anledning att betvivla att Mashie AB lämnat korrekta uppgifter i sitt anbud. Under krav 3.1 har Mashie AB skrivit att företaget har en uppbyggd organisation för utbildningar och att dessa utförs av mycket kvalificerad personal samt att utbildningar ska planeras in så att den administrativa personalen ska vara utbildad i god tid innan systemet driftsätts. Under krav 5.1 har Mashie AB uppgett att företaget kan leverera enligt det uppställda kravet, dvs. att det finns möjlighet att beställa på en mängd olika sätt, exempelvis i mängd, portion och komponentvis. Det av kommunen uppställda kravet i 3.24 har Mashie AB uppfyllt genom att ange att det är möjligt att ha flera browsers öppna samtidigt i form av flikhantering. Kommunen har inte ställt något krav på att det ska vara möjligt att ha flera fönster öppna samtidigt inom en och samma browser. Kommunen utgår från att Mashie AB kan leverera i enlighet med vad företaget uppgett i sitt anbud. I annat fall handlar det om att det inte uppfyller sin del av det kommande avtalet. Vad bolaget anför i sitt överklagande rör sig endast om spekulationer.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om det finns skäl att ingripa enligt LOU mot kommunens upphandling med anledning av de grunder som bolaget har anfört.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Bolaget har i sin ansökan om överprövning anfört att anbudsvinnaren Mashie AB hade bort uteslutas från upphandlingen då det inte uppfyllt samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget.

Enligt skall-krav 3.1 ska administrativ personal ha utbildning och förutsättningar i god tid. Systemet ska vara klart att hantera beställningar fr.o.m. den 14 december 2013.

Enligt skall-krav 5.1 ska det vara klart att beställa en- och flerportioner från systemet senast fr.o.m. den 15 december 2013.

Enligt skall-krav 3.24 ska det vara möjligt att kunna arbeta i flera fönster samtidigt. Fönstren ska kunna vara öppna parallellt bredvid varandra. Funktion och tillvägagångssätt ska beskrivas i text.

Kommunen har anfört att Mashie AB under nämnda skall-krav uppgett följande. Under krav 3.1 har Mashie AB skrivit att företaget har en uppbyggd organisation för utbildningar och att dessa utförs av mycket kvalificerad personal samt att utbildningar ska planeras in så att den administrativa personalen ska vara utbildad i god tid innan systemet driftsätts. Under krav 5.1 har Mashie AB uppgett att företaget kan leverera enligt det uppställda kravet, dvs. att det finns möjlighet att beställa på en mängd olika sätt, exempelvis i mängd, portion och komponentvis. Det av kommunen

uppställda kravet i 3.24 har Mashie AB uppfyllt genom att ange att det är möjligt att ha flera browsers öppna samtidigt i form av flikhantering.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Enligt skall-krav 3.1 och 5.1 ska systemet vara klart att hantera beställningar fr.o.m. den 14 december–15 december 2013. Mashie AB har svarat att kravet uppfylls men samtidigt i en bilaga under 3.1 bifogat en tidplan, som inte är tillräcklig för att sätta systemet i full drift vid angivet datum. I anbudet har således inte tillvägagångssättet beskrivits på ett tillfredsställande sätt i enlighet med skall-kravet. Rätten finner däremot inte att det har visats att Mashie AB inte skulle ha uppfyllt skall-kravet 3.24 vad gäller möjlighet att arbeta med olika fönster i datorn öppna samtidigt.

Rätten konstaterar vidare att en anbudsgivare måste kunna utgå från att de skall-krav som följer av förfrågningsunderlaget kommer att ligga till grund för vilka anbud som går vidare till utvärdering för att kunna lägga ett konkurrenskraftigt anbud.

Eftersom bolaget rankats som nummer två vid utvärderingen har det kunnat komma att lida skada i enlighet med 16 kap. 6 § LOU.

Ansökan om överprövning ska därmed bifallas på så sätt att upphandlingen ska rättas och en ny prövning av anbuderna genomföras.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Lina Törnqvist

rådman

Målet har handlagts av Carl Martin Gölstam.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens dom/beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten. Tala om varför Ni anser att domen/beslutet ska ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

- För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.
- Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

- Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna förvaltningsrättens namn och målnummer.
- Uppge person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppges igen.
- Om Ni anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.
- Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av förvaltningsrättens dom/beslut.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.