

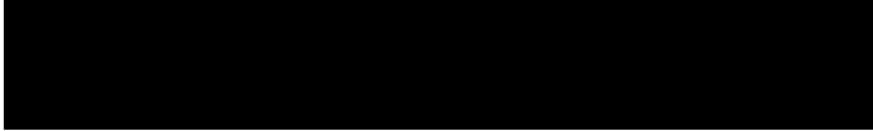


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I LULEÅ**  
 Enhet B

**DOM**  
 2011-02-18  
 Meddelad i  
 Luleå

Mål nr  
 240-11E  
 D2

**SÖKANDE**



**MOTPART**

Luleå kommun  
 Tekniska Förvaltningen  
 Midgårdsvägen 19  
 971 85 Luleå

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-02-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
 LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet på så sätt att Luleå kommuns  
 upphandling ”Skogsförvaltning 2011-2015” ska göras om.

Dok.Id 13014

**Postadress**  
 Box 849  
 971 26 Luleå

**Besöksadress**  
 Skeppsbrogatan 41

**Telefon**  
 0920-29 54 90  
**Telefax**  
 0920-29 54 98  
**E-post:** forvaltningsrattenilulea@dom.se  
 www.dom.se

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 09:00-12:00  
 13:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Luleå kommun har upphandlat Skogsförvaltning 2011-2015. Enligt tilldelningsbesked den 31 januari 2011 har upphandlingen tilldelats SCA Skog AB.

[REDACTED] har ansökt om överprövning och yrkat att upphandlingen ska rättas samt anfört bl.a. följande. SCA Skog AB:s anbud stämmer inte överens med de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget anges att leverantören i samråd med kommunens skogsansvariga ska svara för försäljning av leveransvirke, rotposter och energiråvaror där målet ska vara en säker avsättning till bästa marknadsmässiga priser. I SCA Skog AB:s anbud anges att SCA Skog AB åtar sig och har ensamrätt till att köpa allt virke samt att det för virkesaffärer upprättas objektsavtal där volym och lägsta virkesprisnivå samt direkta kostnader för skogsvård definieras. Bästa marknadsmässiga priser kan endast erhållas om fler än en köpare av virke får en förfrågan. Det finns minst ett tiotal olika köpare av råvara. Det vore oproportionerligt att ingå ett ensamrättsavtal med en enda aktör.

Luleå kommun har medgett bifall till ansökan och yrkat att upphandlingen ska göras om. Kommunen har anfört bl.a. följande. Fel har begåtts då SCA Skog AB:s ersättningsbilaga innehåller förbehåll och villkor som avviker från förfrågningsunderlaget och dess anbud därför borde ha förkastats. Vid de genomgångar av förfrågningsunderlaget som föranletts av begäran om omprövning har upptäckts att förfrågningsunderlaget innehåller brister. Där anges inte klart vilka uppgifter anbudsgivarna ska redovisa angående "Ansvarig person" för att anses kvalificerad för uppdraget. Det är oklart vad som utgör "ska-krav" och det har inte angetts vilken betydelse de referenser som efterfrågas har vid utvärderingen av anbuden. Om förvaltningsrätten finner anledning att ingripa mot upphandlingen yrkar därför kommunen

att upphandlingen ska göras om eftersom kommunen ska ges tillfälle att göra de korrigeringar av förfrågningsunderlaget som efterfrågas.

[REDACTED] har yttrat sig och anfört att anbuderna nu är kända, att hans anbud motsvarar förfrågningsunderlaget, att han har adekvat utbildning, att han kan komma in med kompletteringar om det behövs samt att upphandlingen således bör rättas.

### TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

Enligt 16 kap. 5 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 16 kap. 21 § LOU väcks talan om skadestånd vid allmän domstol.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Ett förfrågningsunderlag ska vara tydligt och bl.a. innehålla de krav som den upphandlande myndigheten ställer på leverantören och tjänsten.

██████████ och kommunen är ense om att vinnande anbudsgivares anbud innehåller förbehåll och villkor om bl.a. ensamrätt till köp av virke som avviker från förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten delar i och för sig denna bedömning, men noterar även att förfrågningsunderlaget egentligen inte anger några uttryckliga ska-krav angående det som upphandlas. Kraven kan möjligen utläsas under rubrikerna om arvode i förfrågningsunderlaget, där bl.a. nu aktuell formulering om försäljning av virke återfinns. Detta är dock knappast en tillfredsställande lösning ur tydlighetsperspektiv. Vidare delar förvaltningsrätten kommunens uppfattning att det inte framgår av förfrågningsunderlaget vad de efterfrågade uppgifterna om ansvarig person har för betydelse i kvalificeringsfasen. Det anges endast att uppgifterna granskas, vilket är tämligen intetsägande och knappast gör tydligt för anbudsgivaren vad det är kommunen efterfrågar. Att komplettera med detta i efterhand är inte möjligt enligt LOU. Sammantaget anser förvaltningsrätten att förfrågningsunderlaget innehåller sådana brister att det står i strid med kravet på transparens i 1 kap. 9 § LOU. De fel som framkommit är hänförliga till upphandlingens konkurrensuppsökande skede vilket innebär att upphandlingen inte kan rättas utan måste göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C)

  
Eva Beselin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slutvartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.