

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

DOM
2009-07-07
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11412-09
Rotel 225

SÖKANDE

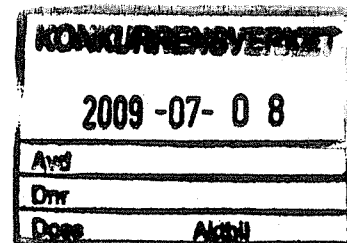
Studiefremjandet i Östergötland, 822003-8460
Platensgatan 25
582 20 Linköping

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Överlämnat mål från Länsrätten i Östergötlands Län; offentlig upphandling

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller bolagets ansökan och förordnar att bolagets anbud inte ska förkastas på den grunden som angetts i tilldelningsbeslutet daterat den 25 maj 2009.

Länsrätten upphäver inhibitionsbeslutet den 3 juni 2009.

Dok.Id 442559

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling avseende aktiviteter inom Jobb- och utvecklingsgarantin och Jobbgaranti för ungdomar, Dnr. Af-2008/174283. I ett tilldelningsbeslut den 25 maj 2009 erbjöd Arbetsförmedlingen ett antal leverantörer att teckna upphandlingskontrakt i aktuell upphandling.

Arbetsförmedlingen har antecknat i tilldelningsbeslutet att Studiefremjandet Östergötlands anbud inte omfattar Jobb- och utvecklingsgarantin och anfört följande: ”Enligt förfrågningsunderlaget, kapitel 5.4, finns inte möjlighet att lämna på del av anbud avseende målgrupp. Anbudet är orent.”

Studiefremjandet i Östergötland (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten ska förordna att utvärderingen av upphandlingen ska göras om såvitt gäller de arbetsmarknadsområden bolagets anbud omfattar samt att bolagets anbud inte ska betraktas som orent utan vara med i den nya utvärderingen på samma villkor som övriga anbudsgivare. Bolaget anför huvudsakligen följande. Bolagets anbud har förklarats orent med hänvisning till kapitel 5.4 i förfrågningsunderlaget. Detta är felaktigt mot bakgrund av vad som måste anses som oklarheter i förfrågningsunderlaget. Östergötland är ett av de 21 arbetsmarknadsområden som har behov av att utöka redan upphandlad volym avseende kompletterande aktör inom jobbgarantin för ungdomar. Bolaget lämnar enbart anbud på arbetsmarknadsområden i Östergötland. Det betyder att förfrågan i de arbetsmarknadsområden som anbudet gäller inte omfattar några platser i Jobb- och utvecklingsgarantin. Bolagets text i anbudet avsåg att bekräfta att bolaget förstått detta. I det kapitel som Arbetsförmedlingen hänvisar till (5.4), liksom i förfrågningsunderlaget i övrigt, framgår inte tydligt kravet på att anbuderna måste omfatta både Jobb- och utvecklingsgarantin och Jobbgarantin för ungdomar även i de arbetsmarknadsområden där detta inte efterfrågas. Texten går därför att tolka olika. Bolaget ifrågasätter om

kravet står i rimlig proportion till det som upphandlas. Bolaget är redan idag kompletterande aktör för aktiviteter inom Jobb- och Utvecklingsgarantin samt Jobbgarantin för ungdomar efter tidigare upphandling. I bolagets anbud finns ingen skrivning som säger att bolaget inte tar emot deltagare ur andra grupper som anvisas till insatsen. Tvärtom, anbudet rubriceras ”Aktiviteter inom Jobb- och Utvecklingsgarantin och Jobbgarantin för ungdomar”.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan. Om länsrätten mot förmodan skulle anse att ett ingripande ska göras anser Arbetsförmedlingen att det vore ett för stort ingrepp att förordna om att upphandlingen ska göras om, varför Arbetsförmedlingen vid ett sådant förhållande yrkar att ingripande sker genom att det förkastade anbudet anses uppfylla angivna kvalificerings- och skall-krav och därigenom blir föremål för utvärdering. Arbetsförmedlingen gör gällande att det av förfrågningsunderlaget klart och tydligt framgår att tjänsten är odelbar och att tjänsten avser båda målgrupperna. Häri anges att tjänsten finns beskriven i de bägge förordningar som reglerar respektive insats. Texten under punkten 5.4 ”Delar som anbud kan lämnas på” ger tvärtemot vad bolaget har anfört intryck av att tjänsten är hel då det här inte finns något som tyder på motsatsen. De begränsningar som anges avser volymer och antal platser inom olika arbetsmarknadsområden. Arbetsförmedlingen anser att bolaget inte har kunnat visa att det finns någon skrivning i förfrågningsunderlaget som är oklart formulerad avseende tjänstens innehåll. Förfrågningsunderlag är klart och tydligt i detta hänseende och brister inte i transparens. – Arbetsförmedlingen har medvetet upphandlat leverantörer som kan erbjuda bägge insatserna i samtliga arbetsmarknadsområden mot bakgrund av bedömningen att det kan komma att finnas behov av det framöver.

Länsrätten beslutade den 3 juni 2009 att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligt tagit ställning till ansökningen eller förordnat på annat sätt.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten, enligt 16 kap. 2 § första stycket samma lag, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

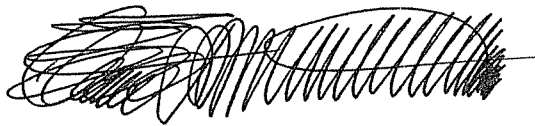
Den av Arbetsförmedlingen genomförda upphandlingen benämns ”Aktiviteter inom Jobb- och utvecklingsgarantin och Jobbgaranti för ungdomar”. I förfrågningsunderlaget anges att upphandlingen i första hand omfattar de 38 arbetsmarknadsområden som idag saknar avtal med kompletterande aktörer. Därutöver uppges upphandlingen omfatta 21 arbetsmarknadsområden som har behov av att utöka redan upphandlad volym avseende kompletterande aktör inom Jobbgaranti för ungdomar. Arbetsmarknadsområdena och deras respektive behov av platser inom Jobb- och utvecklingsgarantin samt Jobbgarantin för ungdomar finns specificerade i bilaga 1 till förfrågningsunderlaget. Härav framgår att Arbetsförmedlingen, i de för bolaget aktuella upphandlingsområdena (Linköping, Norrköping och Motala) endast upphandlar platser inom Jobbgaranti för ungdomar.

Bolagets anbud har uteslutits ur upphandlingen på den grunden att man angett att anbudet inte omfattar Jobb- och utvecklingsgarantin. Mot bakgrund av att det inte efterfrågas några platser inom aktivitetsområdet Jobb- och utvecklingsgarantin inom de aktuella arbetsmarknadsområdena, att en

uppdelning av både arbetsmarknadsområden och aktivitetsområden skett i bilaga till förfrågningsunderlaget, och således talar för att en uppdelning är både möjlig och önskvärd, samt att det av förfrågningsunderlaget i övrigt inte framgår att anbud måste lämnas på båda aktivitetsområdena finner länsrätten att Arbetsförmedlingen inte har haft skäl att förkasta bolagets anbud på sätt som skett.

Bolagets ansökan ska därför bifallas på så sätt att bolagets anbud inte ska förkastas på den grund som Arbetsförmedlingen uppgett i tilldelningsbeslutet den 25 maj 2009.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Kurt Björk

Rådman

Föredragande har varit Carina Olofsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.