

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN
Allmänna avdelningen

DOM
2009-11-05
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
21712-09
Enhet 14

SÖKANDE

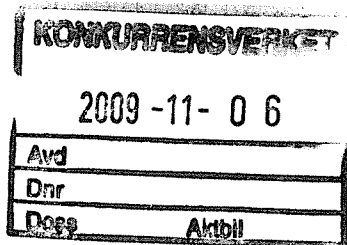
Personal Direkt i Malmö AB, 556623-7870
Lilla Torg 1
211 34 Malmö

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska enheten
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 471628

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av Personaluthyrningstjänster inom den statliga inköpssamordningen, dnr Af 2.3-2009/077393. Upphandlingen har genomförts som en urvalsupphandling.

Arbetsförmedlingen har i tilldelningsbeslut meddelat att man antagit andra anbud än anbudet från Personal Direkt i Malmö AB (Personal Direkt).

Personal Direkt ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten ska ålägga Arbetsförmedlingen att ompröva sitt beslut att förkasta Personal Direkts anbud och tilldela Personal Direkt ett avtal. Till stöd för sin talan anger Personal Direkt i huvudsak följande. Arbetsförmedlingen har avvisat anbudet med motiveringen att ett skall-krav inte har uppfyllts. Skall-kravet avsåg att anbudsgivaren skulle bifoga en avidentifierad kandidatpresentation som var representativ för vad man tillhandahåller. Personal Direkt har inkommit med en bilaga som avser kandidatpresentation. Personal Direkt anser att denna uppfyller kravet i förfrågningsunderlaget.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Av förfrågningsunderlaget, avsnitt 3, framgår tydligt att anbudsgivare ska bifoga en avidentifierad kandidatpresentation som är representativ för vad man tillhandahåller den avropande myndigheten. Det kan inte råda något tvivel om att det alltså handlar om en skarp presentation av en kandidat för uthyrning, dock avidentifierad för att inte röja kandidatens identitet. Personal Direkt har med sitt anbud bifogat en mall för hur en kandidatpresentation skulle kunna se ut. Denna ”mall” kan inte anses vara liktydig med en avidentifierad kandidatpresentation.

Länsrätten har i mål 22013-09, 22091-09 och 22098-09, interimistiskt förordnat att Arbetsförmedlingen inte får avsluta upphandlingen i någon del.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

16 kap. 2 § LOU har följande lydelse. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Av förfrågningsunderlaget, avsnitt 3, Uthyrning av personal, kan bl.a. följande utläsas. Anbudsgivaren skall därutöver bifoga en avidentifierad kandidatpresentation som är representativ för vad man tillhandahåller den avropande myndigheten. Välj ett yrkesområde och en kompetensnivå, student, junior eller senior där ni ser ert företag som en konkurrenskraftig leverantör.

Länsrätten har tagit del av handlingen "Kandidatpresentation - Bemanningsrekrytering", ingiven av Personal Direkt. Handlingen innehåller, förutom rubriker som t.ex. formell kompetens, informell kompetens, social kompetens, utvecklingspotential och övrigt, inga som helst uppgifter för bedömning av vad som tillhandahålls avropande myndighet.

Länsrättens bedömning

Av kravet i förfrågningsunderlaget framgår att det efterfrågas en "avidentifierad kandidatpresentation". Den handling som efterfrågas bör, enligt länsrättens mening, rimligen innehålla någon typ av uppgifter

avseende en representativ anställd. Den av Personal Direkt åberopade kandidatpresentationen innehåller inte några uppgifter överhuvudtaget.

Personal Direkt uppfyller därmed inte kravet, såsom det är uppställt i förfrågningsunderlaget. Arbetsförmedlingen har därmed haft fog för att inte beakta Personal Direkts anbud. Vad Personal Direkt anfört kan således inte leda till någon åtgärd enligt LOU och därför ska ansökan om överprövning avslås.

Länsrätten erinrar om att besluten i mål 22013-09, 22091-09 och 22098-09 – att Arbetsförmedlingen tillsvidare inte får avsluta upphandlingen i någon del – inte påverkas av denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Ulrika Melin

Rådman

Föredragande har varit Mathias L. Jansson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

