



SÖKANDE

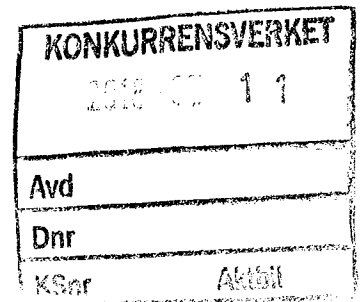
Altum Service AB, 556763-2103
Skiljevägen 42
904 26 Umeå

MOTPART

Örnsköldsviks kommun
891 88 Örnsköldsvik

SAKEN

Överprövning av beslut att avbryta upphandling enligt lagen (2016:1145)
om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Altum Service AB:s ansökan.

Dok.Id 142644

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314 871 27 Härnösand	Backgränd 9	0611-46 06 00 E-post: forvaltningsratteniharnosand@dom.se www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se	0611-51 18 20	måndag–fredag 08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Örnsköldsviks kommun (kommunen) genomför en upphandling av *hyra av byggnadsställningar, dnr A 17-012 F*. Den 2 februari 2018 beslutade kommunen att avbryta upphandlingen på grund av bristande konkurrens. Vidare angavs att ny upphandling inom kort kommer att annonseras.

Altum Service AB (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar, som det får förstås, att förvaltningsrätten upphäver kommunens beslut att avbryta upphandlingen och anför i huvudsak följande. Kommunen hänvisar till bristande konkurrens. Det framgår emellertid att fem företag har lämnat anbud, såväl intresse som konkurrens finns således. Kommunen har inte förklarat varför uteslutning av anbud skett. Bolaget har som enda anbudslämnare lämnat ett komplett bud med samtliga bilagor som efterfrågas i Ska-krav, administrativa föreskrifter m.m. Bolaget riskerar att lida ekonomisk skada.

Vidare hänvisas till sekretessprövade anbud med beslut angående begäran om utlämnande av handling och en bilaga angående avbruten upphandling.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och att avtalsspärren ska hävas och anför i huvudsak följande. Upphandlingen är gjord enligt gällande lagstiftning och har skett som ett öppet förfarande. Upphandlingen avbröts på grund av bristande konkurrens då det efter kvalificeringen av inkomna anbud visade sig att endast ett giltigt anbud inkommit. En upphandlande myndighet har rätt att avbryta en upphandling av aktuellt skäl. Det hänvisas till RÅ 2008 ref. 35.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Detta framgår av 4 kap. 1 § LOU.

Upphandlande myndighet har ingen skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling. Ett beslut att avbryta en upphandling är inte förbehållet undantagssituationer eller då det finns tungt vägande skäl. Det finns inte någon bestämmelse i LOU där frågan om när en myndighet har rätt att avbryta en upphandling regleras. Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock enligt praxis vila på sakligt godtagbara skäl, det får inte vara godtyckligt och det måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget. Det är den upphandlande myndigheten som har bevisbördan för att det föreligger sakligt godtagbara skäl för ett avbrytande (se bl.a. RÅ 2009 ref. 43 och EU-domstolens avgörande C-27/98, Fracasso och Leitschutz).

Förvaltningsrättens bedömning

Kommunen har som skäl för att avbryta upphandlingen anfört att det förelåg bristande konkurrens då det efter kvalificeringen av inkomna anbud visade sig att endast ett giltigt anbud inkommit. Av praxis framgår att det som regel är sakligt godtagbart skäl att avbryta en upphandling om endast ett anbud återstår (jfr C – 27/98 Fracasso och Leitschutz och RÅ 2008 ref. 35). Det saknas då betydelse om någon av anbudsgivarna har lidit skada i samband med avbrytandet av upphandlingen. Även med beaktande av vad Bolaget anfört finner förvaltningsrätten att kommunen har haft sakligt och godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Robert Dalman

rådman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Andrea Welin.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten. Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.