



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-10-04
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
35723-10
Enhet 13

SÖKANDE

Kunskap & Kompetens AB, 556569-0814
Box 112
901 03 Umeå

MOTPART

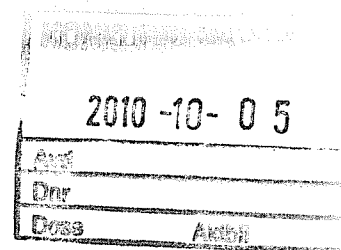
Arbetsförmedlingen
Juridiska enheten
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om åtgärder enligt LOU.



Dok.Id 60472

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen, Avdelningen Kompletterande arbetsförmedlingstjänster, genomför en ramupphandling avseende köp av konsulttjänster för det arbetsmarknadspolitiska programmet Stöd vid start av näringsverksamhet, dnr Af-2010/047079. Upphandlingen sker för 16 olika arbetsmarknadsområden i Sverige. Varje avtalsområde utvärderas för sig och avtal avses att tecknas för en leverantör per arbetsmarknadsområde och det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för varje arbetsmarknadsområde kommer att antas. Aktuell upphandling genomförs som en förenklad upphandling och gäller främst utredning och bedömning av sökandens affärsplaner samt uppföljning av nyföretagare under bidragsperioden.

I tilldelningsbeslut den 2 juli 2010 anges att anbud från annan leverantör än Kunskap & Kompetens AB bedöms vara det ekonomiskt mest fördelaktiga och avtal avses därför tecknas med annan anbudsgivare för arbetsmarknadsområde Umeå.

YRKANDEN

Kunskap & Kompetens AB (bolaget) ansöker om överprövning och ingripande enligt LOU för arbetsmarknadsområde Umeå. Bolaget yrkar i första hand att det vinnande anbudet ska förkastas eftersom ett skall-krav inte är uppfyllt, och i andra hand att förvaltningsrätten konstaterar att Arbetsförmedlingen i utvärderingen av konsultbedömning har gett vinnande leverantör för höga poäng.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till yrkandena.

Bolaget anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Kyllenius & Garmer ABs anbud uppfyller inte Arbetsförmedlingens skall-krav att man ska ange i vilken omfattning som de offererade konsulterna ska arbeta. De an-

ger istället att: ”engagemanget ska fördelas jämnt mellan konsulterna inom respektive arbets- och upptagningsområde, med utgångspunkt från konsulternas bostadsort.” Det medför att det är omöjligt för Arbetsförmedlingen att göra individuella bedömningar för respektive område.

Bolaget visar tydligt hur kännedomen av lokala småföretagarmarknader ser ut hos de offererade konsulterna och anbudet uppfyller väl utvärderingskriteriet och borde ha belönats med betyget 5 poäng. Kyllenius & Garmer AB har offererat konsulter som inte väl uppfyller kriteriet Relevant erfarenhet av företagande och näringslivet. En av de offererade konsulterna har t ex bara drivit sitt egna företag i max fyra månader. Överlag verkar Arbetsförmedlingens bedömning ge Kyllenius & Garmer AB, i de flesta fall högsta poäng, för alla arbetsmarknadsområden och inte tyda på att man utvärderat deras offererade konsulter för varje område. En ny bedömning skulle medföra att bolagets anbud erhåller ytterligare poäng och Kyllenius & Garmer ABs anbud sänks. Bolagets anbud skulle därmed vara det ekonomiskt mest fördelaktiga för Arbetsförmedlingen i arbetsmarknadsområde Umeå.

Arbetsförmedlingen anför som grund för sitt bestridande bl a följande. Arbetsförmedlingens beslut att inte sluta avtal med Kunskap och Kompetens AB strider inte mot reglerna i LOU. Om rätten skulle anse att ett ingripande ska göras, ska det i första hand ska ske genom rättelse och i andra hand genom ny utvärdering.

Av förfrågningsunderlaget framgår under punkten 3.2.2 "*Kompetens och personella resurser*" att "Vid flera offererade konsulter redovisas hur mycket var och en är engagerad i uppdraget". Vidare framgår av bilagorna 2a-2n var och en av konsulterna är verksam och har sin bostadsort. Kyllenius & Garmer AB:s anbud uppfyller skall-kravet eftersom en "jämn fördelning mellan konsulterna för respektive område" är en redovisning av hur mycket var och en av konsulterna är engagerade i uppdraget.

I anbudsinbjudan läggs särskild vikt avseende kunskap om *småföretagsmarknaden*. Denna kompetens har inte beskrivits tillräckligt avseende Kunskap och Kompetens AB:s konsulter för att anbudet ska tilldelas betyg 5. Kyllenius & Garmer presenterar i sitt anbud en tydlig beskrivning både vad avser de enskilda konsulternas kompetens och vilka resurser som finns inom bolaget för att konsulterna ska kunna göra sina bedömningar utifrån efterfrågade förutsättningar. Arbetsförmedlingen har på goda grunder tilldelat Kyllenius & Garmer AB betyg 5 för detta kriterium. Poängsättningen har skett på ett korrekt sätt.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

1 kap. 9 § LOU har följande lydelse. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Skall-krav

Av förfrågningsunderlaget framgår (3.2.2.Kompetens och personella resurser) bl a att anbudet **skall** innehålla en utförlig individuell presentation av de konsulter som leverantören ställer till uppdragets förfogande och vid flera offererade konsulter redovisas hur mycket var och en är engagerad i uppdraget.

Kunskap & Kompetens AB har genom sin argumentation inte visat att Arbetsförmedlingens ställningstagande, att Kyllenius & Garmer AB uppfyller det aktuella skall-kravet, skulle vara felaktigt. Något brott mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i

lagen som kan utgör grund för att inte låta Kunskap & Kompetens ABs
anbud gå vidare till utvärdering finns inte.

*Utvärdering av 1. Relevant erfarenhet av företagande och näringslivet
samt av nu efterfrågad eller motsvarande uppdrag och 2. Kännedom om
lokala småföretagsmarknader*

När det gäller 3.2.2 Kompetens och personella resurser anges i förfråg-
ningsunderlaget bl a att för uppdraget krävs konsulter som har erfarenhet
och kunskaper om bl a att starta och driva ett nytt företag, företrädesvis av
småföretagskaraktär och kännedom om småföretagarnas villkor och mark-
nader i det aktuella uppdragsområdet.

Anbudet **skall** innehålla bl a en beskrivning av, eller dokumentation om,
hur leverantören har tillgång till eller kan anskaffa kännedom om de aktu-
ella lokala småföretagsmarknaderna, samt en redogörelse för leverantörens
lokala kontakter inom näringslivet och en redovisning av hur konsulterna
upprätthåller aktuell kompetens angående småföretagande och kännedom
om lokala företagsmarknader.

Vid utvärderingen (4.2 Utvärdering) kommer erbjuden konsultkompetens,
inklusive specialistkompetens att utgöra 40 % i bedömningen och i den
bedömningen utgör 1 och 2, Relevant erfarenhet av företagande och när-
ingslivet respektive Kännedom av lokala småföretagsmarknader vardera
10 %. Hänsyn kommer att tas till konsultens eller konsultgruppens genom-
snittliga kompetens i relation till Arbetsförmedlingens aktuella behov. An-
budet (4.1 Beräkningsgrunder) får betyg utifrån hur väl de uppfyller re-
spektive utvärderingskriterium och en femgradig betygsskala (1-5) tilläm-
pas. Betyget multipliceras med viktningen.

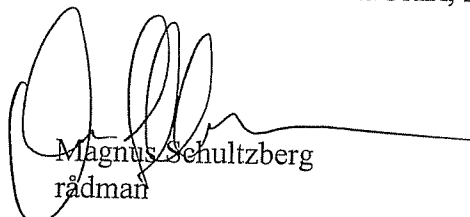
Förvaltningsrättens prövning av en ansökan om överprövning av en upp-
handling enligt LOU får inte innehålla en ny utvärdering av anbudet.
Rätten ska enbart ta ställning till om det utifrån konstaterade brott mot be-
stämmelserna i LOU finns skäl att rätta eller göra om en upphandling.

Både sökanden Kunskap & Kompetens AB och Kyllenius & Garmer AB har tilldelats högsta poäng i utvärderingen när det gäller Relevant erfarenhet av företagande och näringslivet. När det gäller Kännedom om lokala småföretagsmarknader har sökanden fått betyget 4 och Kyllenius & Garmer AB högsta betyg, 5.

Kunskap & Kompetens ABs argumentation i ansökan om överprövning ger inte stöd för att Arbetsförmedlingen i utvärderingen av de båda kriterierna avvikit från i förfrågningsunderlaget beskriven beräkningsgrund och utvärderingsmodell. Att sökandens anbud, utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna kraven, i konkurrens med andra anbud, inte bedömts nå upp till högsta betyg innebär inte att det skett ett brott mot bestämmelserna i LOU.

Sammanfattningsvis har Arbetsförmedlingen i utvärderingsprocessen i upphandlingen inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Det saknas därför grund för åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU och ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 3109/1a)


Magnus Schultzberg
rådmann

Föredragande har varit Kerstin Sandin.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.