



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM

2018-06-08

Meddelad i Stockholm

Mål nr

10510-18

SÖKANDE



MOTPART

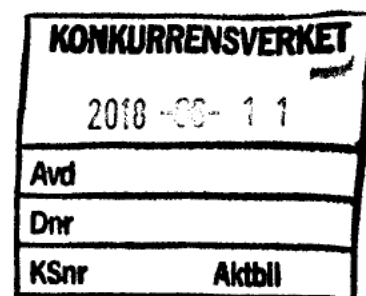
Stockholms stad, Kulturnämnden

Box 16113

103 22 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 983675

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00–16:30

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Kulturnämnden i Stockholms stad (Staden) anordnar, med stöd av Sveriges Arkitekter, en projekttävling för konstnärlig gestaltning i Vårberg enligt 18 kap. lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Efter en öppen prekvalificering ska en utvärderingsgrupp som består av tjänstemän från Stockholm konst, utifrån ett antal angivna utvärderingskriterier, välja ut fem konstnärer som får tävla om att utforma det vinnande förslaget. Juryn som ska välja vinnaren består av sju personer.

■■■■■■■■■■ ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att Staden måste byta ut de ledamöter i juryn som är partiska till förmån för opartiska ledamöter. Enligt LOU ska sammansättningen av juryn vara oberoende och opartisk i förhållande till deltagare i projekttävlingen. Fyra av ledamöterna är konstnärer: ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■■. Detta strider emot LOU 18 kap. 4 § samt 5 §.

Staden bestrider ansökan eftersom Staden inte har brutit mot någon bestämmelse i LOU. ■■■■■■■■■■ har inte visat att skaderekvisitet är uppfyllt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 20 kap. 4 § 1 LOU får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten enligt 20 kap. 6 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Bestämmelsen i 20 kap. 4 § LOU reglerar talerätten. Vad beträffar denna är det sökandens egen uppfattning om skada eller risk för skada som är relevant (HFD 2013 ref. 53). Förvaltningsrätten ifrågasätter mot denna bakgrund inte att [REDACTED] har talerätt i nu aktuellt mål.

I 20 kap. 6 § regleras förutsättningarna för domstol att ingripa mot upphandlingen med stöd av vad som anförts i ansöknings. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats.

Såvitt förvaltningsrätten kan utläsa av underlaget i målet är prekvalificeringen avslutad och sista dag för inlämning av tävlingsbidrag har passerats. Den jury vars sammansättning [REDACTED] anser stå i strid med LOU har ännu inte tillkännagett något beslut.

[REDACTED] gör gällande att när förslagen presenteras kan konstnärer i juryn avgöra vilka konstnärer som deltar eftersom man känner igen konstverken/förslagen genom utförandet. Syftet med en jury är att medlemmarna inte ska kunna träffas av ett beroendeförhållande till tävlingsdeltagare.

[REDACTED] har i sin ansökan och argumentation inte klargjort på vilket sätt han berörs av juryns sammansättning; om det finns någon koppling mellan hans utövande som konstnär och en skada på grund av hur juryn är sammansatt. Han har inte påstått att han deltagit, eller avsett delta i, prekvalificeringen eller har utsetts att som en av fem konstnärer få delta i tävlingen som ska jurybedömas. Han har inte påstått eller konkretiserat på vilket sätt han lidit, eller riskerar att lida, skada av juryns sammansättning och inte angett vilket ingripande som han anser vara befogat. Hans argumentation kan möjligen tolkas som att juryns sammansättning ska bli föremål för rättelse men

han har inte preciserat på vilket sätt. Mot den bakgrunden anser förvaltningsrätten att [REDACTED] inte har visat att skaderekvisitet är uppfyllt varför det saknas anledning att göra någon prövning av om juryns sammansättning har den brist som [REDACTED] påstår och om den ska föranleda ett ingripande enligt LOU. [REDACTED] ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Alexander Dettner
Förvaltningsrättsfiskal

Kerstin Sandin har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.