



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2015 -04- 2 1
Meddelad i
Malmö

Mål nr
1947-15

Sida 1 (6)

SÖKANDE

Securitas Sverige AB, 556108-6082
Box 12516
102 29 Stockholm

MOTPART

Landskrona stad
Stadshuset
261 80 Landskrona

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2015 -04- 2 1	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Securitas Sverige AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 250296

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Landskrona stad genomför upphandling benämnd Bevaknings- och larmtjänster 2015. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 12 februari 2015 ska kontrakt tilldelas Götahus Hundbevakning AB (Götahus).

YRKANDEN OCH GRUNDER

Securitas Sverige AB (Securitas) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att anbudet från Götahus ska förkastas och upphandlingen göras om. Till stöd för sin talan anför Securitas i huvudsak följande. Landskrona stad har brutit mot LOU genom att låta Götahus anbud gå vidare till utvärdering trots brister i obligatoriska krav. På grund av denna överträdelse har Securitas lidit eller riskerat att lida skada. I punkt 2.5, Kvalitets- och miljöarbete, i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska bedriva ett dokumenterat kvalitets- och miljöarbete av modell SS EN-ISO-9001 och 14001 eller likvärdigt. Intyg eller likvärdigt intyg ska bifogas anbudet. Något intyg avseende SS EN-ISO-9001 och 14001 har inte bifogats Götahus anbud. Inte heller har något likvärdigt intyg bifogats. De interna dokument som bifogats Götahus anbud kan inte anses utgöra sådant intyg som efterfrågats. Det arbete som beskrivs i dessa dokument är inte likvärdigt med det miljöledningsarbete som ISO 14001 föreskriver. Enligt ISO 14001 är miljöpolicy, övergripande mål, detaljerade mål samt handlingsplaner obligatoriska skall-krav. De förslag på åtgärder som anges under Miljöpolicy i Götahus interna dokument är inte i närheten av att uppfylla dessa krav på handlingsplan och mål och kan således inte ses som likvärdiga med ett kvalitets- och miljöledningsarbete enligt ISO. Ett miljö- och kvalitetssystem likvärdigt ISO bygger på ständiga förbättringar. I de bifogade dokumenten från år 2009 finns inget som utvisar att Götahus bedriver ett aktivt miljöarbete. Det finns ingenting som

utvisar att policy, mål och revision är implementerade eller har följts upp under de senaste fyra åren. I ISO återfinns skall-krav på uppföljning eller övervakning och mätning. Detta saknas i Götahus miljöledningssystem. Det saknas även system för hantering av avvikelser och korrigerande förebyggande åtgärder. Sammantaget anser Securitas att Götahus inte visat att man i dag bedriver ett aktivt miljöledningsarbete likvärdigt ISO 14001. Vidare kan de interna dokumenten som bifogats anbudet inte anses uppfylla kravet på intyg eller likvärdigt intyg. De bifogade dokumenten är av äldre datum och saknar helt aktuell information samt är inte undertecknade eller på annat sätt verifierade av någon, vare sig inom eller utanför Götahus. Götahus anbud borde därför rätteligen ha förkastats. Landskrona stad har brutit mot likabehandlingsprincipen genom att inte förkasta anbudet. Om anbudet rätteligen förkastats hade ingen anbudsgivare kvalificerat sig, innebärande att Landskrona stad hade fått göra om upphandlingen. Securitas har genom stadens felaktiga agerande förtagits rätten att konkurrera i en ny upphandling.

Landskrona stad yrkar i första hand att förvaltningsrätten avskriver målet och i andra hand att förvaltningsrätten avslår begäran om överprövning. Till stöd för sin inställning anför staden i huvudsak följande. Landskrona stad har agerat helt i enlighet med LOU vid utvärderingen. Staden har i punkt 2.5 i förfrågningsunderlaget ställt krav på att anbudsgivaren ska bedriva ett dokumenterat kvalitets- och miljöarbete. I detta sammanhang har ISO 9001 och 14001 givits som exempel på ett sådant arbete, men det framgår tydligt att även likvärdigt dokumenterat kvalitets- och miljöarbete godtas. Det aktuella skall-kravet syftar till att visa att anbudsgivaren har ett dokumenterat kvalitets- och miljöarbete. Av de av Götahus inlämnade handlingarna framgår tydligt att företaget bedriver ett dokumenterat kvalitets- och miljöarbete. Därmed är förfrågningsunderlagets skall-krav enligt punkt 2.5 uppfyllt. I utvärderingen har Landskrona stad gjort bedömningen att bilagorna godkänns som likvärdiga intyg. Staden anser att den bifogade

dokumentationen tydligt visar att Götahus har ett välfungerande kvalitets- och miljöledningssystem som är ändamålsenligt och som uppfyller sitt syfte. De olika elementen för miljöledningssystem finns representerade i bilagorna. Handlingsplanerna påvisar att Götahus arbetar med ständiga förbättringar i enlighet med miljöledningssystemets standard, vilket bl.a. framgår genom "Miljöpolicy och prioriterade miljömål för år 2009 – 2015". Arbetet med miljöledningssystemet är kontinuerligt och ständigt pågående. Securitas har inte visat att bolaget lidit eller kan komma att lida skada pga. påstådda brister. Securitas har inte godkänts i kvalificeringsfasen då bolaget inte har inkommit med efterfrågat anbudsintyg. Securitas kan av denna anledning inte komma i fråga som leverantör i upphandlingen. Att gå miste om rätten att konkurrera i en eventuell framtida upphandling medför inte att skaderekvisitet är uppfyllt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrättens bedömning

Inledningsvis noteras att Landskrona stad anser att målet ska avskrivas. Det kan dock konstateras att det i målet över huvud taget inte har framkommit omständigheter som utgör grund för att avskriva målet. Securitas ansökan ska således tas upp till prövning.

Securitas gör gällande att Landskrona stad har brutit mot LOU genom att låta Götahus anbud gå vidare till utvärdering trots att anbudet inte uppfyllt ställda obligatoriska krav avseende kvalitets- och miljöarbete.

För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av förfrågningsunderlaget ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas.

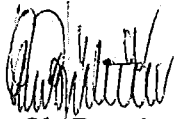
I det aktuella förfrågningsunderlaget anges under punkten 2.5 *Kvalitets- och miljöarbete* följande.

Anbudsgivaren ska bedriva ett dokumenterat kvalitets- och miljöarbete av modell SS EN-ISO-9001 och 14001 eller likvärdigt. Intyg eller likvärdigt intyg, ska bifogas anbudet.

Landskrona stad har vid sin granskning av Götahus anbud gjort bedömningen att de aktuella kraven, liksom övriga uppställda obligatoriska krav, är uppfyllda och att anbudet ska utvärderas. Det har inte framkommit att staden i denna bedömning avvikit från förfrågningsunderlaget, tagit ovidkommande hänsyn eller på annat sätt agerat i strid med LOU. Enligt förvaltningsrättens mening visar inte vad Securitas anfört och åberopat att Götahus inte uppfyller det aktuella kravet och att Landskrona stad brutit mot LOU genom att utvärdera och anta anbudet.

Mot bakgrund härav och då Securitas inte heller i övrigt anfört omständigheter som utgör grund för ingripande mot upphandlingen ska ansökan härom avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

