



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2010-11-18
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
17354-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

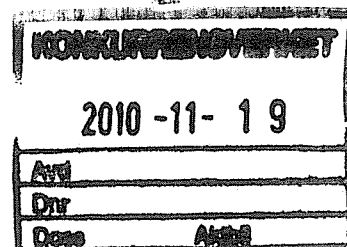
Riddar Kyl i Lerum AB, 556805-0461
Stenvägen 8
443 61 Stenkullen

MOTPART

Lerums kommun
Sektor Samhällsbyggnad
Fastighetsenheten
443 80 Lerum

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avskriver bolagets ansökan avseende upphandlingen
Ramavtal för entreprenader, Värmesystemunderhåll 2010.

Förvaltningsrätten avslår ansökan avseende upphandlingen Ramavtal för
entreprenader, Kylsystemunderhåll 2010.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM****BAKGRUND**

Lerums kommun har genomfört två upphandlingar, Ramavtal för entreprenader, Värmesystemunderhåll 2010 respektive Kylsystemunderhåll 2020. Av tilldelningsbeslut den 13 september 2010 framgår att annan än sökande bolag vunnit upphandlingarna.

Förvaltningsrätten har den 23 september 2010 förordnat att upphandlingen Ramavtal för entreprenader, Kylsystemunderhåll 2010, förvaltningsrättens mål nr 17151-10, tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN M.M.*Riddar Kyl i Lerum AB*

Riddar Kyl i Lerum AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att bolaget inte ska uteslutas från upphandlingarna samt anför följande. Den i anbudet angivna personen har under tiden 24–25 januari och 14–15 februari 2008 genomgått en utbildning som får anses motsvara BAS-P och BAS-U, även om den inte är namngiven exakt så, eftersom utbildningen infördes i januari 2009. Av bifogat underlag från Arbetsmiljöverket framgår att kursens innehåll motsvarar de krav som ställs av Arbetsmiljöverket avseende BAS-P och BAS-U. Det fanns således inte grund för att utesluta bolaget från att delta i upphandlingarna.

Lerums kommun

Med avseende på upphandlingen Värmesystemunderhåll yrkar kommunen i första hand att ansökan ska avvisas och i andra hand att ansökan avslås. Kommunen yrkar att ansökan avseende upphandlingen Kylsystemunderhåll avslås. Kommunen anför i huvudsak följande. Eftersom tilldelningsbe-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1**DOM**

slut i upphandlingen av byggentreprenad för Värmesystemunderhåll skickades ut till samtliga anbudsgivare den 13 september 2010 löpde tiodagarsfristen till och med den 23 september 2010. Kommunen tecknade avtal med i tilldelningsbeslutet antagen leverantör den 27 september 2010. En ansökan om överprövning av denna upphandling kan därför inte göras. Ansökan ska därför avvisas i denna del.

Kommunen har genom två förfrågningsunderlag bjudit in leverantörer till att lämna anbud i kommunens upphandlingar av två ramavtal avseende entreprenadtjänster för dels värmesystemunderhåll dels kylsystemunderhåll. Förfrågningsunderlagen är i nu aktuella delar identiska.

I förfrågningsunderlaget, punkten AFB.313, anges att intyg från genomgången utbildning i BAS-P och BAS-U på i anbudet angiven person kan komma att begäras in. I punkten AFB.51 anges att anbudsgivare kommer att uteslutas om inte behöriga intyg för BAS-P och BAS-U lämnas.

I anbudet angav bolaget en och samma person som BAS-P och BAS-U. Efter att kommunen begärt in utbildningsintyg till styrkande av denna persons kvalifikationer, inkom bolaget med utbildningsintyg. Vid anbudsprövningen kunde konstateras att de utbildningsintyg som bolaget lämnat in inte avsåg den person som angivits som BAS-P och BAS-U i anbudet. Intygen avsåg i stället genomförd utbildning för två andra personer. Bolaget hade således inte kunnat visa att den person som i anbudet angivits som BAS-P och BAS-U hade erforderliga kvalifikationer. Något intyg med uppgift som avsåg av denna person genomförd utbildning gavs inte in till kommunen.

Förfrågningsunderlagen är helt klart med avseende på att det lämnade utbildningsintyget ska överensstämma med den namnuppgift anbudsgivaren har lämnat i sitt anbud. Att tillåta en anbudsgivare att åberopa utbildning

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

för någon annan än i anbudet angiven person vore därför att medge en anbudsgivare att ändra sitt ursprungliga anbud, eftersom en i anbudet lämnad namnuppgift i sådant fall ersätts med en helt ny. Kommunen har vare sig haft rätt eller skyldighet att tillåta en sådan anbudsändring. Bolaget har därmed inte visat att kommunens förfarande skulle strida mot LOU och inte heller att bolaget skulle ha lidit skada eller att risk för skada föreligger vid upphandlingens genomförande.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Enligt tredje stycket får vid tillämpning av ett annat förfarande än vid direktupphandling en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada,

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Förvaltningsrättens bedömning**Ramavtal byggtreprenad Värmesystemunderhåll*

Den upphandlande myndigheten lämnade upplysningar till anbudsgivarna i tilldelningsbeslut den 13 september 2010. Bolagets begäran om överprövning inkom till förvaltningsrätten den 28 september 2010. Den upphandlande myndigheten har därefter meddelat att avtal i upphandlingen Ramavtal byggtreprenader Värmesystemunderhåll 2010 har tecknats den 27 september 2010.

Eftersom kontrakt har tecknats, och då mer än tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnade underrättelse i tilldelningsbeslut, är förvaltningsrätten förhindrad att överpröva upphandlingen. Målet bör därför avskrivas från vidare handläggning med avseende upphandlingen Ramavtal byggtreprenader, Värmesystemunderhåll 2010.

Ramavtal byggtreprenad Kylsystemunderhåll

Prövningen under kvalificeringsfasen syftar till att säkerställa leverantörernas förmåga att leverera det som ska upphandlas enligt förfrågningsunderlaget. Prövningen tar i denna del således sikte på leverantörerna, inte på deras anbud.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upp-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

handlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfalla uppställda krav. Det åligger upphandlande myndigheter att behandla leverantörer på ett likvärdigt sätt utan risk för särbehandling.

Kommunen har i den aktuella upphandlingen utvärderat inkomna anbud med utgångspunkt i tillämpligt förfrågningsunderlag och med beaktande av de handlingar som bolaget har gett in. Kommunen har bedömt att bolaget inte uppfyller samtliga krav, eftersom bolaget vid anmodan inte har kunnat visa att den i anbudet angivna personen med ansvar för byggarbetsmiljö, byggarbetsmiljösamordnaren, har genomgått erforderlig utbildning. Inlämnat intyg har i stället rört en annan person.

Kommunens åtgärd att utesluta bolaget från utvärderingen har således varit riktig. Huruvida kommunen i övrigt brutit mot någon bestämmelse i LOU saknar därmed betydelse, eftersom det inte kan anses ha medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Ann Rittri

Föredragande i målet har varit Henny Johansson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU