

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM
2010-01-26
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
9768-09 E
Rotel 17

SÖKANDE

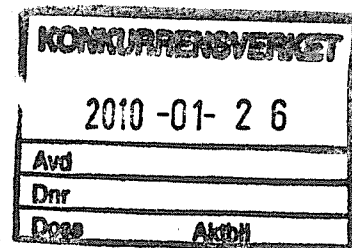
Trestads Mobiltelefoner AB, 556483-6780
Smedtorpsvägen 3
451 75 Uddevalla

MOTPART

Uddevalla kommun
Upphandlingsavdelningen
451 81 Uddevalla

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Trestads Mobiltelefoner AB:s ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut den 18 december 2009 upphör att gälla.

Dok.Id 195963

| | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|--|
| Postadress Box 53197 400 15 Göteborg | Besöksadress Sten Sturegatan 14 | Telefon 031-732 70 00 E-post: lansrattenigoteborg@dom.se | Telefax 031-711 78 59 | Expeditionstid måndag -- fredag 09:00-15:00 |
|---|---|--|---------------------------------|--|

BAKGRUND

Uddevalla kommun (nedan kommunen) har genomfört en förenklad upphandling avseende ramavtal av alkolås till motorfordon.

I tilldelningsbeslut den 9 december 2009 har kommunen beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Trestads Mobiltelefoner AB. Fyra anbud hade lämnats in vid anbudstidens utgång.

Länsrätten beslutade den 18 december 2009 att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat beslutats.

YRKANDEN M.M.

I ansökan om överprövning yrkar Trestads Mobiltelefoner AB (bolaget) att länsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas på så vis att bolaget tilldelas avtalet. Bolaget anför sammanfattningsvis följande. Enligt förfrågningsunderlaget skall offererade alkolås uppfylla kraven enligt Cenelec-standarderna SS-EN 50436-2. Det är endast bolagets alkolås som gör det. Övriga leverantörers alkolås uppfyller inte denna standard och sålunda inte heller uppställt skallkrav. Om man hänvisar till en norm bör också krävas att anbudsgivaren kan visa att man uppfyller detta krav genom certifiering eller annat fristående test. Kommunens tilldelningsbeslut har fattats på felaktig grund då man inte kontrollerat att alkolåsen var godkända enligt Cenelec-standarderna.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget anges som skallkrav att alkolåset ska uppfylla de grundläggande kraven i Cenelec-standarderna SS-EN 50436-2 och vissa ytterligare däri uppställda krav. Något krav på certifiering enligt nämnda standard har inte efterfrågats. Eftersom det inte funnits någon anledning för

kommunen att ifrågasätta riktigheten av de svar som lämnats i anbudet har inte heller någon närmare kontroll av dessa utförts. Bolaget har inte anfört något som utgör grund för att kommunen skulle ha brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Länsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Länsrättens bedömning

Länsrättens prövning utgör en kontroll av om det med anledning av de grunder sökanden framfört i målet finns skäl att ingripa mot upphandlingen.

I enlighet med likabehandlingsprincipen som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från sådana skalkrav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Den upphandlande myndigheten måste därför kontrollera att inkomna anbud inte avviker

från sådana krav. Vare sig i LOU, dess förarbeten eller rättspraxis finns dock stöd för att den upphandlande myndigheten skulle vara skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Någon skyldighet att också kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga kan således inte anses föreligga om det inte finns anledning att ifrågasätta uppgifterna.

Regeringsrätten har i RÅ 2002 ref. 50 uttalat bl.a. att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Detta följer av unionsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens.

Kommunen har förlitat sig på anbudsgivarnas jakande svar att de uppfyllt skallkravet att efterfrågad vara uppfyller vissa grundläggande normkrav samt inte funnit skäl att ifrågasätta riktigheten i dessa svar. Inte heller har bolaget närmare angett på vad sätt övriga anbudsgivare brister i uppfyllandet av uppställt skallkrav utan endast att anbudsgivarnas varor inte är certifierade. Något krav på att ge in certifikat eller annan handling för att styrka att varan uppfyller uppställt normkrav har dock inte efterfrågats. Avsaknaden av ett sådant krav medför inte heller att förfrågningsunderlaget brister i tydlighet eller på annat sätt står i strid med gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Bolaget har således inte förmått visa att upphandlingen varit behäftad med sådana brister att det finns skäl att ingripa mot den, varför bolagets ansökan om överprövning skall avslås.

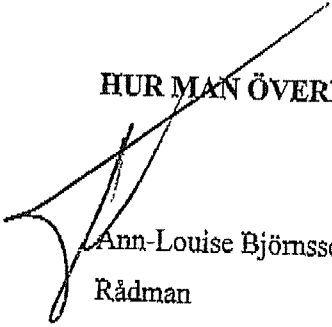
LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 5
9768-09

Länsrättens interimistiska beslut den 18 december 2009 upphör därmed att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagande kommer in inom den i bilagan angivna besvärstiden tre veckor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b)



Ann-Louise Björnsson
Rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.