

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

BESLUT
2009-05-15
Meddelat i Göteborg

Mål nr
3639-09 E
Rotel 17

Sida 1 (3)

KLAGANDE

Ottos Maskiner AB, 556418-3712
Honeröd 140
442 92 Romelanda

Ombud:

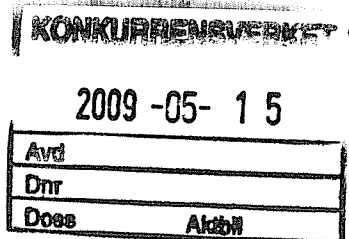
Advokaten Thomas Larsson
Sävedalens Advokatbyrå AB
Göteborgsvägen 61
433 63 Partille

MOTPART

Härryda kommun
435 80 Mölnlycke

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt förordnande



BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 167427

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Härryda kommun har genomfört en förenklad upphandling avseende rivning av diverse mindre byggnader i Mölnlycke, Hönekulla 1:3.

Av tilldelningsbeslut den 5 maj 2009 framgår att Härryda kommun valt att teckna avtal med CS Riv & Håltagning AB. Ottos Maskiner AB:s anbud förkastades då angivna referenser inte var godtagbara.

Ottos Maskiner AB (bolaget) begär överprövning och yrkar att upphandlingen skall göras eller att den får avslutas först efter att rättelse har skett. Bolaget yrkar även att länsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas före länsrättens slutliga prövning. Som skäl för sin begäran anför bolaget i huvudsak följande. Kommunen har angett att "lägsta anbudspris kommer att antas". Bolaget har lämnat det lägsta anbudspriset. Av tilldelningsbeslutet framgår dock att kommunen avser att teckna avtal med en leverantör som lämnat ett anbud på 545 000 kr. Som det får förstås har kommunen uppfattat att bolaget inte har tagit hänsyn till en s.k. PM 1 vid anbudets beräkning. Detta har för kommunen varit "oklart" utan att kommunen på något sätt sökt bringa klarhet i förhållandet. För bolagets del har det saknats anledning att särskilt framhålla att hänsyn tagits till PM 1. Kommunen har sålunda utan grund förkastat det anbud som ingivits av bolaget trots att det tydligt är det lägsta anbudet.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG

BESLUT

Sida 3
3639-09


Avdelning 1

Länsrätten gör följande bedömning.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att upphandlingsbolaget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, se RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17. Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för bolaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 b)



Ann-Louise Björnsson



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.