



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Domare 10  
 Handläggare 24

**DOM**  
 2016-08-19  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 2436-16  
 3274-16--3276-16

**SÖKANDE**

Svensk Storköksservice AB, 556672-3804

Ombud: Göran Johansson  
 Företagsjuristen AB  
 Åkerssjövägen 10  
 461 53 Trollhättan

**MOTPARTER**

1. Sandvikens kommun  
 811 80 Sandviken

2. Sandvikenshus AB, 556476-9866  
 Box 3045  
 811 03 Sandviken

3. Sandviken Nyttofastigheter, 556854-3010  
 Box 3045  
 811 03 Sandviken

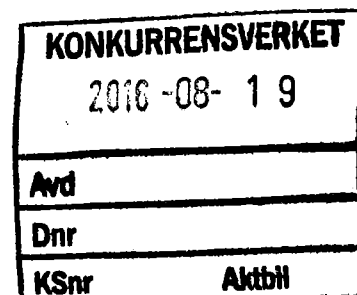
4. Sandvikens Specialfastigheter AB, 556711-6750  
 811 80 Sandviken

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Svensk Storköksservice AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 171041

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

**BAKGRUND**

Sandvikens kommun genomför en upphandling av om ramavtal för reparationer och service av vitvaror samt storköksservice (160008U) för Sandvikenhus AB med dotterbolaget Sandviken Nyttofastigheter AB samt för Sandvikens kommun med dotterbolaget Sandvikens Specialfastigheter AB. Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt LOU. Tilldelningsbeslut meddelades den 2 juni 2016, varvid TST gruppen AB tilldelades kontraktet. Svensk Storköksservice AB (bolaget) ansågs inte uppfylla de obligatoriska kraven då bolaget inte uppfyllt ett skallkrav i sitt anbud.

**YRKANDEN M.M.**

**Bolaget** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska ogiltigförklaras och att tidigare beslut där bolaget tilldelades upphandlingen fastställs. I huvudsak anför bolaget bl.a. följande. Bolaget blev uteslutet från upphandlingen med anledning av att det inte ansågs uppfylla kravet med att beskriva hur de för servicebok. Bolaget har visat att det uppfyller kravet genom bifogande av sin kvalitets- och miljöhandbok. Av handboken framgår att personalen ansvarar för att deras arbetsuppgifter blir utförda i rätt tid, på rätt sätt och med beaktande av alla kundkrav. Bolaget anpassar således arbetet med servicehandboken utifrån kundens önskemål. Vidare har kommunen inte beskrivit hur de önskar att arbetet med serviceboken ska skötas utan bara att det ska beskrivas. Ett svar kan därmed utformas på många sätt och svaret att arbetet kommer ske efter kundens önskemål måste således anses som fullgott. Förfrågningsunderlaget uppfyller inte de krav som ställs i 1 kap. 9 § LOU om transparens. Vidare är skallkravet för att föra servicebok felaktigt och inte relevant i storköksbranchen i och med att det inte finns några serviceböcker i storköksbranchen.

**Kommunen** motsätter sig bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Bolaget har inte uppfyllt skallkravet avseende omfattning att föra servicebok. Detta med anledning av att bolaget inte beskrivit hur detta utförs.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet (transparent) sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I principen om transparens, som bl.a. innefattar ett krav på förutsebarhet, ligger att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en anbudsgivare på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse, jfr RÅ 2002 ref. 50.

Frågan i målet är om förfrågningsunderlaget är utformat på så sätt att kommunen brutit mot någon av principerna i LOU. Därefter är frågan om bolagets anbud uppfyller skallkravet eller om det funnits skäl att förkasta anbudet på så sätt som nu skett.

Av förfrågningsunderlaget 3.1 Omfattning framgår att det i arbetet ingår att "föra servicebok vid samtliga uppdrag i storköken. Hur detta utförs ska beskrivas i anbudet." Förvaltningsrätten finner den språkliga formuleringen av skallkravet, såsom det presenterats i förfrågningsunderlaget, vara tillräckligt klart och tydligt för att en rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare borde kunna förstå vad som efterfrågas. Skallkravet avseende kravet att föra servicebok brister således inte i transparens. Vidare kan det inte anses vara ett oproportionerligt krav att uppdragstagaren ska föra servicebok. Skäl för ingripande föreligger inte på den grunden.

Bolaget har framfört att bolaget uppfyllt kravet genom att bifoga sin kvalitets- och miljöhandbok. Av den framgår att medarbetarna ansvarar för att arbetsuppgifterna blir utförda i rätt tid, på rätt sätt och med beaktande av alla kundkrav. Bolaget har dock inte närmare specificerat hur arbetet med serviceboken ska hanteras. En allmän motivering av att arbetare ska sköta sina arbetsuppgifter på rätt sätt och med beaktande av alla kundkrav kan inte anses vara en tillfredsställande beskrivning av hur man avser att utföra arbetet med serviceboken. Förvaltningsrätten finner således att bolaget inte har uppfyllt skall-kravet om att beskriva hur serviceboken ska föras. Kommunen har därmed haft fog för att inte utvärdera anbudet närmare. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger inte heller på den grunden.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att det föreligger skäl för ingripande enligt LOU varför ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU)

Carin Sandberg  
förvaltningsrättsfiskal



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

