



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

**DOM**  
2019-12-18  
Meddelad i Stockholm

Sida 1 (4)

Mål nr  
21675-19

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
Enhet	
19-12-19	
Dnr	Aktbil
KSnr	

**SÖKANDE**

Diagona AB , 559004-7626  
Finlandsgatan 48  
164 74 Kista

Ombud: David Söderström

**MOTPART**

Stockholms stad, Exploateringskontoret, 212000-0142  
Box 8189  
104 20 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Diagona AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 1154021

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	-	måndag–fredag
		<b>E-post:</b> avd33.fst@dom.se		08:00–16:00
		<a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>		

### YRKANDEN M.M.

Stockholms stad, Exploateringskontoret (kommunen) har genomfört en upphandling av kompetens vad gäller mängdreglering till projekt Årstafältet (upphandlingen). Diagona AB:s anbud i upphandlingen förkastades av kommunen med hänvisning till att det innehöll två offererade konsulter där endast en konsult skulle anges.

**Diagona AB** ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. I tilldelningsbeslutet meddelar kommunen att Diagona AB har blivit uteslutet på grund av att vårt anbud inte är giltigt. Kommunen skriver att ”anbud från Diagona AB är inte giltigt då anbudet innehåller två (2) offererade konsulter under punkt AUB.31 när endast en konsult är tillåten.” Ingenstans under punkt AUB.31 står det att enbart en konsult är tillåten. Diagona AB har tolkat texten under AUB.31 som att det minst ska anges en konsult.

**Kommunen** bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Kravet på ”enbart en konsult” är tydligt angivet och går inte att tolkas som ”minst en konsult”. Det finns inte heller någon formulering i upphandlingsdokumentet i övrigt som gör att kravet kan missförstås på det sätt som Diagona AB gör gällande. På alla ställen där kraven på konsultens kompetens eller bevis på konsultens kompetens behandlas framgår att bara en konsult ska anges. Det kan tilläggas att de övriga tre anbudsgivarna bara har angivit en konsult.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### Tillämpliga bestämmelser m.m.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten

har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (se RÅ 2009 ref. 69).

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Ett upphandlingsdokument ska vara så tydligt att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. En rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare ska kunna förstå vad som efterfrågas. De skiftande förhållanden som förekommer inom det ekonomiska livet gör att även upphandlingsdokument och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte överträds (jämför RÅ 2002 ref. 50 och RÅ 2010 ref. 78).

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Frågan i målet är om kommunen uppställt ett obligatoriskt krav på att en och endast en konsult ska anges i anbudet till upphandlingen.

I upphandlingsdokumentet daterat den 8 juli 2019 anges under rubriken ”AUB.31 – Anbuds form och giltighet” att anbudsgivaren ska erbjuda ”en (1) namngiven mängdreglerare”.

Förvaltningsrätten anser att kommunen, genom att särskilt ange siffran ”1” i det aktuella kravet, på ett tillräckligt tydligt sätt klargjort att det är en och endast en mängdreglerare som ska anges. Förvaltningsrätten anser att upphandlingsdokumentets innehåll i övrigt inte ger skäl att anta att det finns möjlighet att erbjuda mer än en mängdreglerare i anbudet. Diagona AB har i sitt anbud erbjudit två mängdreglerare och därigenom inte uppfyllt kravet i upphandlingsdokumentet. Det finns således inte, med stöd av det som Diagona AB angett i sin ansökan, skäl att besluta om att upphandlingen ska göras om eller att den inte får avslutas innan rättelse skett. Diagona AB:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Karin Königsson  
Rådman

David Torenfält har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.