



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2012-07-12  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
7486-12 E  
Enhet 2:2

**SÖKANDE**

Högskolan i Väst, 202100-4052

Ombud: Therese Fohlin  
Högskolan Väst  
461 86 Trollhättan

**MOTPART**

Göteborgs Stad, Stadsledningskontoret

Ombud: Jan Persson  
c/o Göteborgs Stad  
Stadsledningskontoret  
404 82 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
förkortad LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-07-12	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 154057

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00

Telefax  
031 - 711 78 59

E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM****BAKGRUND**

Göteborgs stad, Stadsledningskontoret (stadsledningskontoret) genomför i samarbete med Västra Götalandsregionen och andra offentliga aktörer i Västra Götaland som samarbetar inom nätverket IOR en upphandling av *Uppdragsutbildningar av universitets-/högskolekurser inom ledarskap i offentlig verksamhet*, dnr 0147/12. Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande och avser ramavtal.

Av tilldelningsbeslut den 31 maj 2012 framgår att stadsledningskontoret har valt att teckna avtal med annan leverantör än Högskolan i Väst (högskolan). Högskolan uteslöts i kvalificeringsfasen eftersom leverantören inte uppfyllde kravet på examinationsrätt gällande masterexamen.

**YRKANDEN M.M.**

Högskolan i Väst ansöker om överprövning och anför följande. Det råder delade meningar i fråga om kravet på examinationsrätt avser magister- och/eller masternivå. Examinationskraven står formulerade på samma sätt som när man presenterar de kurser som efterfrågas, dvs. universitets/högskolekurser. Högskolan uppfyller examinationskraven såsom de formuleras i anbudsunderlagen. Vidare kan ifrågasättas proportionaliteten på masterkrav. Högskolan noterar vidare att upphandlingen är gjord på ett sätt som i anmärkningsvärd stor utsträckning är riktad till den valda leverantörens befintliga anbud. Dessutom finner högskolan det anmärkningsvärt att anbudsgivaren har förhandlat med anbudsgivare i en upphandling som baseras på lägsta pris. – Högskolan bifogar dokumentet "Förtydligande att Högskolan Väst har examensrätt för Magisterexamen inom Företagsekonomi".

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**

Stadsledningskontoret yrkar att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med de upphandlingsrättsliga grundläggande principerna och gällande lagstiftning. Högskolan har inte uppfyllt kvalificeringskraven och har därmed inte lidit någon skada och riskerar heller inte att lida någon skada. Stadsledningskontoret har i samarbete med bl.a. Västra Götalandsregionen arbetat med programuppbyggnad sedan år 2001. Ett grundläggande syfte med detta arbete har varit att kunna komplettera deltagarnas akademiska utbildning så att de deltagare som inte haft en magisterutbildning i sin grundutbildning skulle kunna få det. Under åren som gått har deltagarna efterfrågat möjligheten att avancera ytterligare en nivå, dvs. till masternivå, och i aktuell upphandling görs förfrågan för att täcka även detta behov. Arbetet med att ta fram innehåll i utbildningarna har pågått kontinuerligt och stadsledningskontoret bestrider att upphandlingen skulle vara riktad mot en särskild leverantör. Högskolan har offererat efterfrågade kurser, vilket visar att även andra leverantörer än den som antagits kan erbjuda vad som efterfrågas.

Syftet med den aktuella upphandlingen är att täcka det behov som finns av kurser för chefer som ger högskolepoäng och som kan kombineras till magister- och masterexamen i ledarskap i offentlig verksamhet, vilket framgår av punkt 2.1 i anbudsinbjudan. I upphandlingen efterfrågas bl.a. magister- och masteruppsats om 15 högskolepoäng. Ett av kvalificeringskraven i upphandlingen var att anbudsgivaren ska ha examinationsrätt för de kurser som efterfrågas och bevis på detta skulle bifogas anbudet. Anbud kom in från två anbudsgivare och båda anbudsgivarna blev ombedda att förtydliga sina bevis för att de har examinationsrätt för både magister- och masterexamen. Högskolan har styrkt examinationsrätt för enbart magisterexamen och därmed inte uppfyllt kvalificeringskravet. Högskolans anbud har därför lagts åt sidan. Avslutningsvis konstaterar stadsledningskontoret att det är tillåtet att förhandla vid upphandlingar som genomförs med ett förenklat

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**

förfarande. – Stadsledningskontoret bifogar dess begäran om förtydligande av anbud avseende examinationsrätt som skickats till anbudsgivarna.

Högskolan anför bl.a. följande. Oklarheten som högskolan vill få överprövad kvarstår – att det i den ursprungliga anbudsinbjudan inte efterfrågas en magisterexamen och en masterexamen. Den s.k. masteruppsatsen som efterfrågas i anbudsinbjudan är liktydig med en magisteruppsats. Formuleringen i underlaget "*Magister-/masteruppsats, 15 högskolepoäng*" kan inte tydas på annat sätt än att man likställer dessa två begrepp. Denna tolkning förstärks av att omfattningen anges till 15 högskolepoäng. Kravet på att leverantören har examinationsrättigheter för en masterexamen som inte är liktydig med en magisterexamen framgår inte i anbudsunderlaget utan har tillkommit i efterhand. Enligt kravbeskrivningen ska kursen leda fram till en magister/masterexamen inom offentlig ledarskap. Den kurs högskolan erbjuder leder fram till en masterexamen.

Stadskontoret vidhåller sin inställning.

**DOMSKÄL***Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 5 E  
7486-12

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 12 § andra stycket LOU framgår att en upphandlande myndighet får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

*Utredning*

I förfrågningsunderlaget punkten 2.7 anges följande.

**Magister-/masteruppsats, 15 högskolepoäng**

*Krav: Kursen ska ges som fristående kurs inom området på avancerad nivå och läses efter genomgången utbildning på grundnivå och leda fram till magister/masterexamen inom offentligt ledarskap. Anbudsgivaren ska i en bilaga beskriva offererad kurs, ange ett programinnehåll. Upphandlande myndighet förbehåller sig rätten att avgöra om offererad kurs uppfyller ställda krav.*

I punkt 4 i formuläret "Kvalificering av leverantör" anges följande avseende teknisk förmåga och kapacitet – examinationsrätt.

*Leverantören ska ha examinationsrätt. Bevis på examinationsrätten ska bifogas anbudet.*

I stadsledningskontorets begäran om förtydligande av anbud avseende examinationsrätt anges bl.a. följande.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**

*Förtydligande att examinationsrätten ska gälla både magister- och masterexamen i enlighet med de kurser som efterfrågas.*

*Förvaltningsrättens bedömning*

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagen och att en leverantör till följd av detta lidit eller kan komma att lida skada.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets s.k. skallkrav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska pröva anbudet.

*Fråga om otydligt skallkrav och begäran om förtydligande*

Högskolan gör gällande att förfrågningsunderlaget är otydligt vad gäller "Magister-/masteruppsats, 15 högskolepoäng" och anför att formuleringen inte kan tydas på annat sätt än att man likställer dessa två begrepp samt att kravet på en masterexamen som inte är liktydig med en magisterexamen har tillkommit i efterhand.

I fråga om formuleringen *magister-/masteruppsats* i förfrågningsunderlaget anser förvaltningsrätten, liksom högskolan, att formuleringen är tveetydig. Stadsledningskontoret har emellertid i sin begäran om förtydligande av anbudet avseende examinationsrätten klargjort att examinationsrätten ska gälla för både magisterexamen och masterexamen. Med hänsyn härtill kan utformningen av kravet i denna del inte tolkas på annat sätt än att

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**

stadsledningskontoret efterfrågar examinationsrätt för både magister- och masternivå.

Vidare får en upphandlande myndighet även efter anbudstidens utgång begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (15 kap. 12 § andra stycket LOU). Stadsledningskontoret har i upphandlingen efterfrågat en kurs gällande masteruppsats. Något nytt krav om examinationsrätt för masterexamen kan således inte anses framfört genom den aktuella begäran om förtydligande av anbud som skickats till båda anbudsgivarna.


Skäl för ingripande enligt LOU på någon av högskolan anförda grunderna i denna del finns således inte.

*Fråga om högskolan uppfyllt skallkravet*

Förvaltningsrätten konstaterar att högskolan inte har lämnat in något dokument som visar att högskolan har examinationsrätt på masternivå som omfattar examensarbete om 15 högskolepoäng. Eftersom anbudet därmed inte uppfyller förfrågningsunderlagets alla skallkrav saknas förutsättningar för att pröva anbudet. Utredningen i målet ger därmed inte stöd för annan bedömning än att stadsledningskontoret rätteligen har uteslutit högskolan från vidare deltagande i upphandlingen.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att de omständigheter som högskolan har anført inte medför att stadsledningskontoret har brutit mot någon bestämmelse i LOU. Ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Catarina Fäger  
Förvaltningsrättsfiskal



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU