



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

BESLUT
2013-03-01
Meddelat i Uppsala

Mål nr
1112-13
Enhet 1

SÖKANDE

Bruker BioSpin Scandinavia AB, 556160-0080
Vallgatan 5
170 67 Solna

Ombud:

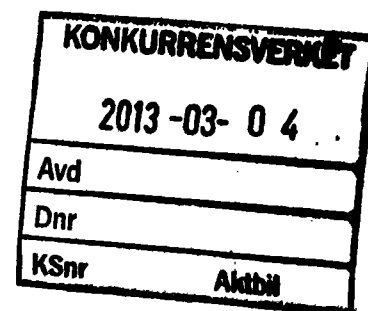
Advokat Ulf Hökeberg och jur. kand. Victoria von Uexküll
Advokatfirman Fylgia KB
Box 55555
102 04 Stockholm

MOTPART

Uppsala Universitet, Upphandlingsenheten
Box 887
751 08 Uppsala

SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om inhibition



BESLUT

Förvaltningsrätten bifaller Bruker BioSpin Scandinavia AB:s yrkande och förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Förvaltningsrätten förelägger Uppsala universitet att yttra sig över innehållet i aktbilaga 1 senast den 7 mars 2013.

Dok.Id 85046

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

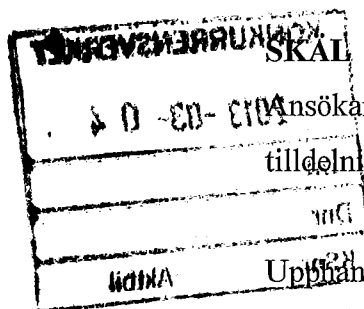
Telefon
018-16 73 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M. M.

Uppsala universitet (universitetet) genomför en upphandling benämnd "400 MHz Nuclear Magnetic Resonance (NMR) Spectrometer, dnr UH 2013/01" (upphandlingen). Bruker BioSpin Scandinavia AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar, varom nu är i fråga, att förvaltningsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten beslutat något annat.



Ansökan om överprövning har getts in till förvaltningsrätten innan något tilldelningsbeslut har fattats. Någon avtalsspärr löper således inte än.

Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt 4 kap. 1 § LOU.

När bestämmelserna om avtalsspärr infördes i LOU angavs i förarbetena (prop. 2009/10:180 s. 108) bl.a. följande. Avtalsspärren ska beräknas med utgångspunkt i den underrättelse om tilldelningsbeslut som den upphandlande myndigheten enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 § LOU ska skicka. Det finns alltså en koppling mellan underrättelsen om tilldelningsbeslut och avtalsspärren på så sätt att skyldigheten att skicka en sådan underrättelse utlöser avtalsspärren. När det inte föreligger någon skyldighet att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut kommer följaktligen inte heller någon avtalsspärr att gälla. Exempelvis kommer avtalsspärr inte att gälla i de fall det endast finns en anbudsgivare (jfr prop. 2001/02:142 s. 81).

I målet är upplyst att anbudstiden har gått ut men det saknas uppgift om antalet anbudsgivare i upphandlingen. Det är ännu oklart om en avtalsspärr kommer att börja eftersom det är beroende av om det kommer att finnas en skyldighet för universitetet att skicka en underrättelse enligt 9 kap. 9 § första stycket LOU. Med hänsyn till att det är oklart om en avtalsspärr kommer att börja löpa eller inte föreligger det därför skäl att interimistiskt

förordna att upphandlingen inte får avslutas (16 kap. 9 § LOU). Bolagets yrkande härom ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Lina Törnqvist

rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.

