



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

**DOM**  
2011-03-07  
Meddelad i  
Luleå

Mål nr  
374-11  
D5

**SÖKANDE**

Rigmor Jonsson med firma Rigmors fotvård, 510608-9021  
Ekorrevägen 9  
941 43 Piteå

**MOTPART**

Norrbottens läns landsting  
971 89 Luleå

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-03-10	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

Dok.Id 13312

<b>Postadress</b> Box 849 971 26 Luleå	<b>Besöksadress</b> Skeppsbrogatan 41	<b>Telefon</b> 0920-29 54 90 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenilulea@dom.se www.dom.se	<b>Telefax</b> 0920-29 54 98	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00
--	--	---	---------------------------------	--

### YRKANDEN M.M.

Norrbottnens läns landsting har genom förenklad upphandling upphandlat medicinsk fotvård för Piteå, Jokkmokk och Grytnäs primärvård. Sju anbud kom in. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 15 februari 2010 tilldelades upphandlingen BR:s fotvård Norrfjärden, Glada foten Piteå, Fotkliniken i Piteå, Hårstudion i Piteå AB samt På lätta fötter, Mattisudden. Av beslutet framgår att tilldelningsbeslutet ersätter tidigare beslut undertecknade den 7 och 8 februari 2010.

Rigmor Jonsson (Rigmors fotvård) har ansökt om överprövning och i huvudsak anfört följande. Hon anser att det första tilldelningsbeslutet där hon antogs och som meddelades den 14 januari 2010 ska gälla. Enligt henne är löftet juridiskt bindande. Att tilldelningsgruppen gjort ett fel ska hon inte drabbas av. Hon är medveten om att hon missat skall-kravet under punkt 2.4. Hon gjorde dock ett försök att skicka anbudet i digital form men stötte på problem. Hon var dessutom sjuk och kunde inte få hjälp att skicka anbudet digitalt. Hon skickade därför in anbudet manuellt. Det misstag som hon begått har fått orimliga konsekvenser för henne men också i ett kundperspektiv.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Tillämpliga bestämmelser*

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Bestämmelserna i 15 kap. 8 § LOU ger upphandlandet myndighet rätt att ställa som krav att ett anbud ska lämnas med ett elektroniskt medel.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

Enligt 16 kap. 5 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

#### *Förfrågningsunderlaget*

I punkt 2.2 anges att förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav (skall-krav) och att en förutsättning för att ett anbud ska kunna antas är att skall-kraven är uppfyllda.

I punkt 2.4 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att anbud **skall** lämnas in i digital form (E-anbud).

I punkt 2.9 i förfrågningsunderlaget anges att prövning och utvärdering av anbud sker i tre steg:

1. kontroll av leverantören för eventuell uteslutning och/eller lämplighet enligt 11 kap. 7 och 11 §§ LOU
2. Prövning av obligatoriska krav, **skall**-krav
3. Utvärdering av anbud

I steg 3 utvärderas endast de anbud som uppfyllt såväl kvalificeringskraven (steg 1) som de obligatoriska kraven (steg 2).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det är den upphandlande myndigheten som, inom de ramar som LOU och unionsrätten anger, avgör vilka så kallade ska- och bör-krav som ska ställas i en upphandling. LOU tillåter vidare att den upphandlande myndigheten får ställa som krav att ett anbud ska lämnas med ett elektroniskt medel.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Kraven som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet.

Av handlingarna i målet framgår att Norrbottens läns landsting först i efterhand upptäckt att det tilldelningsbeslut som Rigmor Jonsson fått vilade på felaktig grund då det anbud som hon lämnat inte uppfyllde samtliga skall-krav eftersom hon inte lämnat sitt anbud via e-post. Förhållandet har rättats till genom det nya tilldelningsbeslut som Norrbottens läns landsting fattade den 15 februari 2011. Frågan i målet är således om landstinget gjort rätt som fattat ett nytt tilldelningsbeslut där man diskvalificerat Rigmor Jonssons anbud trots att inlämnat anbud kvalificerats vid ett tidigare tillfälle.

I målet är ostridigt att Rigmor Jonsson inte lämnat in sitt anbud via e-post. Hon uppfyller därmed inte ett av de skall-krav som Norrbottens läns landsting ställt i förfrågningsunderlaget. Hennes anbud skulle därför i enlighet med förfrågningsunderlaget inte ha utvärderats och följaktligen ha förkastats redan vid den första utvärderingen av anbudet.

I enlighet med likabehandlingsprincipen som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från sådana skall-krav som uppställs i förfrågningsunderlaget. Detta gäller även om bristen i anbudet upptäcks först i efterhand (se bl.a. Kammarrätten i Göteborg dom den 18 december 2009 i mål 4909-09). Norrbottens läns landsting har således i detta fall varit skyldig att rätta sitt misstag då myndigheten annars skulle komma att bryta mot nyss nämnda bestämmelse i LOU. Den omständigheten att Rigmor Jonssons anbud tidigare kvalificerats vid den första utvärderingen saknar då betydelse.

Förvaltningsrätten anser således att Norrbottens läns landsting förfarit korrekt när myndigheten fattat ett nytt tilldelningsbeslut. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 C)

Förvaltningsrätten erinrar om den så kallade tiodagarsfristen i 16 kap. 10 § LOU.

  
Britt Dahlin



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.