

KLAGANDE

Svensk Licens Svetsning AB, 556560-6471
Butängsgatan 6 D
602 23 Norrköping

MOTPART

Idrotts- och föreningsnämnden i Göteborgs kommun
Box 114
401 21 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 9 maj 2016
i mål nr 4306-16, se bilaga A

SAKEN

Offentlig upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten undanröjer förvaltningsrättens dom och avvisar Svensk Licens Svetsning AB:s ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Svensk Licens Svetsning AB fullföljer sin talan och anför bl.a. följande. Den upphandlande myndigheten har antagit ett anbud som inte är kvalificerat. Myndigheten har endast gått efter lägsta pris och gjort avsteg från förfrågningsunderlaget. Det antagna anbudet ska därför förkastas.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

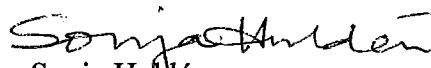
Av 16 kap. 4 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling framgår att överprövning av en upphandling får ske på begäran av en leverantör.


Begreppet leverantör förutsätter att det är fråga om någon som åtminstone haft för avsikt att själv lämna ett anbud till den upphandlande myndigheten (jfr kammarrättens beslut den 23 maj 2016 i mål nr 1625-16).

Svensk Licens Svetsning AB har inte haft någon sådan avsikt utan har i stället erbjudit sig att vara underleverantör till en av de leverantörer som lämnade anbud till idrotts- och föreningsnämnden. Bolaget har därmed inte haft rätt att ansöka om överprövning. Den överklagade domen ska därför undanröjas och bolagets ansökan avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).


Lars Dahlström


Sonja Huldén


Roger Petersson
referent


/Gabrielle Levin



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2016-05-09
Meddelad i
Göteborg

Bilaga A

Mål nr
4306-16

Av 2
Sida 1 (3)

KLAGANDE

Svensk Licens Svetsning AB, 556560-6471
Butängsgatan 6 D
602 23 Norrköping

MOTPART

Idrotts- och föreningsnämnden i Göteborgs Stad
Box 114
401 21 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 406524

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Idrotts- och föreningsnämnden i Göteborgs Stad (nämnden) genomför en upphandling av ny kylanläggning i Askims Ishall, uppdragsnr. 1020688. Av tilldelningsbeslut den 15 april 2016 framgår att nämnden valt att tilldela Prorink International AB (Prorink) avtalet.

YRKANDEN M.M.

Svensk Licens Svetsning AB (SLSAB) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Anbudet från Prorink uppfyller inte de i förfrågningsunderlaget ställda skalkraven på COP (verkningsgrad på kylmaskinen) och ska därför förkastas. Om det inte förkastas, kan alla övriga anbud också erbjuda billigare och sämre anläggningar.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part

som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska finnas är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats.

SLSAB har inte lämnat något anbud i upphandlingen. SLSAB har visserligen anfört på vilket sätt bolaget anser att nämnden har brustit i det aktuella upphandlingsförfarandet, men har inte närmare konkretiserat att eller hur bristen skulle ha medfört skada eller risk för skada för bolaget. Mot den bakgrunden saknas det möjlighet för förvaltningsrätten att besluta om ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska därför avslås (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2013 ref. 53).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Hartmann

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Michaël Koch.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster eller lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. **I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att avtal inte får ingås, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet.** Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen.
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet.
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd.
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta.
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.