


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
BESLUT
 2014-09-04
 Meddelat i Linköping

 Mål nr
 5900-14
 Enhet 2

SÖKANDE

 Forma 6413 AB, 556977-3640
 Box 1030
 851 11 Sundsvall

MOTPART

 Migrationsverket, 202100-2163
 Upphandlings- och inköpsenheten
 601 70 Norrköping

SAKEN

Ansökan om överprövning av avtals giltighet enligt lagen om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut

KONKURRENSVERKET	
2014 -09- 0 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Migrationsverket, till dess målet avgjorts eller annat bestämts, inte får ingå avtal med leverantörerna Carewell Group AB, Aktiebolaget Grundstenen 147962, Hotell Linblomman AB samt ITor AB. Förordnandet gäller från dagen för detta beslut.

Dok.Id 178484

 Postadress
 Box 406
 581 04 Linköping

 Besöksadress
 Brigadgatan 3

 Telefon
 013-25 11 00
 E-post:
 forvaltningsratten@linkoping.dom.se

 Telefax
 013-25 11 40

 Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
Enhet 2****BESLUT**

5900-14

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Migrationsverket genomför en upphandling avseende tillfälligt boende för asylsökande för område 4 Mitt, dnr. 3.2.2-2014-25264. Verket har den 14 augusti 2014 underrättat om beslut att tilldela ett antal leverantörer kontrakt i upphandlingen.

Forma 6413 AB (Bolaget) har den 20 augusti 2014 ansökt om överprövning av upphandlingen och har bl.a. yrkat att förvaltningsrätten beslutar att den ska rättas på så sätt att även Bolaget tilldelas kontrakt i denna. Bolaget har vidare yrkat att förvaltningsrätten på visst sätt interimistiskt beslutar att Migrationsverket inte får ingå ytterligare avtal innan överprövningen skett.

Migrationsverket anser att förvaltningsrätten är förhindrad att överpröva upphandlingen och att målet bör avskrivas.

**UTVECKLING AV GRUNDER AVSEENDE INTERIMISTISK
FRAMSTÄLLAN***Bolaget*

Migrationsverket har slutit avtal med den leverantör som rangordnats på första plats i upphandlingen samma dag som tilldelningsbeslutet meddelades. Bolaget yrkar dock på att förvaltningsrätten ska besluta att Migrationsverket inte får ingå avtal med de leverantörer som rangordnats på platserna 4-7 i meddelat tilldelningsbeslut innan överprövningen skett. Detta då Bolaget, om dess anbud skulle bedömas uppfylla uppställda krav, skulle placeras på fjärde plats i rangordningen för tilldelning av kontrakt i upphandlingen.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

BESLUT

5900-14

Migrationsverket

Bolaget har lämnat anbud för område 4 Mitt. För det området har Migrationsverket bl.a. tecknat avtal med leverantören HK Partners AB den 14 augusti 2014. Eftersom överprövning av en upphandling enligt 16 kap. 6 § LOU inte får ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör är förvaltningsrätten förhindrad att överpröva den aktuella upphandlingen.

SKÄL FÖR BESLUTET

Beträffande interimistiskt beslut enligt 16 kap. 9 § LOU

Av 16 kap. 6 § andra stycket LOU framgår att överprövning av en upphandling inte får ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

Vad gäller framställt interimistiskt yrkande kan följande sägas.

Det beslut om tilldelning som fattats den 14 augusti 2014 tillsammans med tillhörande rangordning får anses vara ett beslut om upphandling som kan bli föremål för överprövning samt interimistiska åtgärder (jfr Mål C-26/03 Stadt Halle och HFD 2013 ref 31). Fråga uppkommer därmed i vilken utsträckning förhållandet att Migrationsverket, enligt befintlig utredning i målet, ingått avtal med några av de angivna leverantörerna, kan anses utgöra hinder mot begärd interimistisk åtgärd.

Det står enligt förvaltningsrätten klart att, i de fall som Migrationsverket redan ingått ett avtal med en vald leverantör, kan inte domstol lagligen förordna om interimistiskt förbud avseende ett sådant avtal jämlikt 16 kap. 9 § LOU. I de fall som inte ett avtal tecknats med någon eller några i

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

BESLUT

Sida 4
5900-14

nämnt tilldelningsbeslut utpekade leverantörer bör dock, under i målet aktuella omständigheter, laglig möjlighet till sådan åtgärd föreligga avseende sådant avtal.

Med beaktande att det är fråga om direktupphandlingar som utgör ett undantagsförfarande enligt LOU samt med hänsyn taget till att sökanden riskerar att förlora sin rätt till överprövning av Migrationsverkets beslut om upphandling för det fall myndigheten tillåts sluta avtal med alla valda leverantörer (jfr RÅ 2003 ref 64) finner förvaltningsrätten att skäl föreligger att förordna om interimistisk åtgärd. Med hänsyn taget till omfattningen av sökandens interimistiska yrkande samt det förhållandet att förvaltningsrätten ej har full kännedom om vilka avtal som Migrationsverket vid dags dato ingått med utpekade leverantörer bör sådan interimistisk åtgärd begränsas till att förbjuda Migrationsverket att ingå avtal med leverantörer som placerats på plats 4 -7 i aktuellt beslut. Förordnandet gäller från och med dagen för detta beslut intill dess målet avgjorts eller annat bestämts.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)


Lena Kjöllgren

Föredragande har varit Andrea Ritzer.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitat ombud, ska ombuders namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

