



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2013-08-12
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
8005-13 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

Hedströms bygg & fastighetservice AB, 556821-1139
Brukshagavägen 5
668 40 Bäckefors

MOTPART

Uddevalla kommun
451 81 Uddevalla

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-08-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 220871

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Uddevalla kommun (kommunen) har genom ett öppet förfarande upphandlat ramavtal avseende hantverkartjänster bygg.

YRKANDEN M.M.

Hedströms bygg & fastighetsservice AB (bolaget) begär överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför följande. Kommunen har ställt krav på att anbudsgivare ska ha en omsättning om minst 30 miljoner per år. Detta är konkurrensbegränsande då mindre företag utesluts ur upphandlingen. Kravet innebär att det nästan endast är Lindwalls bygg som kan lämna anbud. Lindwalls bygg är det företag som har haft avtal med kommunen under många år.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Värdet av upphandlingen har beräknats överstiga tröskelvärdet. Syftet med upphandlingen är att köpa in de hantverkstjänster som kommunens egna hantverkare inte har möjlighet att genomföra. Kommunen har egna snickare och målare som sköter löpande underhåll och mindre ombyggnationer. Det är viktigt för kommunen att de företag som vinner upphandlingen kan åta sig de uppdrag som kommer att bli aktuella under avtalsperioden och detta var skälet till omsättningskravet. Inför fastställandet av omsättningskravet gjordes sökningar på www.allabolag.se för att kontrollera att kravet inte var orimligt. Sökningar gjordes på flera företag och merparten klarade gränsen. Det finns inte heller något hinder för mindre företag att samarbeta med andra företag för att tillsammans uppfylla omsättningskravet. Detta anges även i förfrågningsunderlaget. Inget av kraven i förfrågningsunderlaget har satts i syfte att minska konkurrensen eller rikta förfrågningsunderlaget mot något specifikt bolag. Grundprinciperna för LOU har varit vägledande genom hela upphandlingen.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 6 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har gjort gällande att det nu aktuella omsättningskravet om 30 miljoner kronor per år är oproportionerligt och diskriminerande.

Av proportionalitetsprincipen följer att den upphandlande myndigheten inte får ställa högre krav på leverantören än vad som krävs för att uppnå syftet med den enskilda upphandlingen. De krav som ställs på leverantören

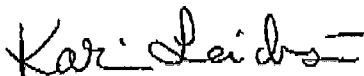
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**Sida 4
8005-13 E

måste således ha ett naturligt samband med och stå i rimlig proportion till det som upphandlas. Detta för att kretsen av dem som kan delta i upphandlingen inte ska begränsas mer än nödvändigt.

Förvaltningsrätten anser att det är rimligt att i förfrågningsunderlaget ställa ett omsättningskrav. Hur stor omsättning som får krävas beror på upphandlingsföremålets storlek. Värdet av aktuell upphandling har beräknats överstiga tröskelvärdet och kommunen har angett att man har egna hantverkare anställda som sköter löpande underhåll och mindre ombyggnationer. Mot bakgrund härav får det antas att de uppdrag som kommer att bli aktuella till följd av upphandlingen är av större omfattning. Det har vidare funnits möjlighet för leverantörer att gå samman eller återropa andra företags kapacitet för att uppfylla det aktuella kravet. Det uppställda omsättningskravet får mot denna bakgrund anses rimligt och därmed inte heller vara vare sig oproportionerligt eller diskriminerande.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att bolaget inte har framfört omständigheter som medför att det föreligger skäl att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.