



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**
Enhet 2
Ulf Nordberg

DOM
2012-04-23
Meddelad i
Jönköping

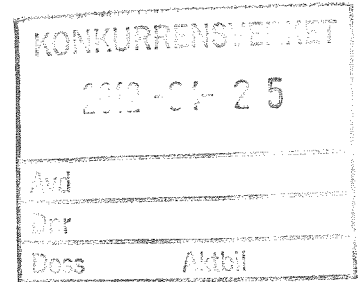
Mål nr
2052-12 E
Domare 2:4

SÖKANDE

HS Hushållningssällskapens Service AB, 556439-1489
Stortorget 7
111 29 Stockholm

MOTPART

Jordbruksverket
551 82 Jönköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

BAKGRUND

Jordbruksverket genomför en upphandling, öppet förfarande, benämnd Energieffektiviseringsrådgivning inom Greppa Näringen (46-12750/11). Tilldelningsbeslut har fattats varvid HS Hushållningssällskapens Service AB:s (bolaget) anbud har inte antagits i sin helhet. Bolaget har därefter ansökt om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om alternativt rättas och anför bl.a. följande. Jordbruksverket har använt en modell för ranking av leverantörerna som inte har kommunicerats. Vidare har en leverantör som inte finns med på förteckningen över anbudsgivare antagits. Det kan vidare konstateras att Jordbruksverkets utvärderingsmodell endast medger utvärdering av anbud avseende hela upp-

Dok.Id 67424

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 66 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se	036-15 66 55	måndag – fredag 08:00-16:00

draget trots att det anges i förfrågningsunderlaget att anbud kan lämnas på hela eller delar av uppdragets omfattning.

Jordbruksverket anser att det finns skäl för att besluta att upphandlingen ska göras om. Det finns oklarheter i förfrågningsunderlaget och i anbudsutvärderingen som motiverar att upphandlingen görs om. I punkt 1.1 i förfrågningsunderlaget beskrivs rådgivningen som ett samlat koncept. Vidare har det angivits i publicerat svar att modulerna kommer att upphandlas samlat. Utvärderingsmodellen för detta borde ha redovisats i förfrågningsunderlaget.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 16 kap. 6 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Förfrågningsunderlagets uppgifter om anbudsprövningen är ofullständiga och otydliga. Jordbruksverket har därmed brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Detta kan ha påverkat bolagets möjligheter att tilldelas kontrakt i upphandlingen, varför bolaget lidit eller kan komma att lida skada i LOU:s mening. Felet i upphandlingen är hänförligt till den konkurrensuppsökande fasen. Rättelse är därför inte en tillräckligt ingripande åtgärd. Därmed finns det skäl att besluta att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D).


Susanne Karlberg

