



**LÄNSRÄTTEN I
JÄMTLANDS LÄN**

DOM
2008-05-22
Meddelad i
Östersund

Mål nr
331-08 E
Rotel 4

KLAGANDE

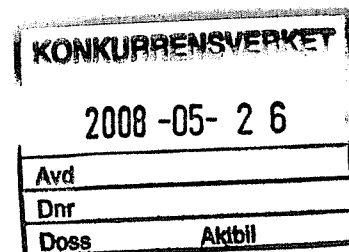
Marknadsfakta Åre AB
c/o Andreas Edholm
Kurortsvägen 20 C1
830 13 Åre

MOTPART

Östersunds kommun
Upphandlingskontoret
831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)



Marknadsfakta Åre AB, nedan kallat bolaget, har i en framställning till länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som Upphandlingskontoret i Östersund avser genomföra beträffande marknadsundersökning (Ref.nr 2007-68). I sin framställan anför bolaget att man i ingivet anbud lämnat den information som anbudsunderlaget krävde, varför det måste anses vara felaktigt av upphandlingskontoret att utesluta bolaget från bedömning.

Upphandlingskontoret, som förelagts att svara i målet, hemställer att länsrätten skall besluta att området ”kvantitativ marknadsundersökning” skall göras om.

DOMSKÄL

Av 1 kap 4 § LOU framgår att upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärs- mässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Dok.Id 13679

Postadress Box 490 831 26 Östersund	Besöksadress Storgatan 6	Telefon 063-15 06 00 E-post:	Telefax 063-15 07 07	Expeditionstid måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
--	------------------------------------	--	--------------------------------	--

En leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada får enligt 7 kap 1 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt vad som framgår av 2 § samma kapitel. Där stadgas att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap 4 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I förevarande fall har bolaget i avlämnat anbud angett att anbudet enbart avser ”kvantitativa undersökningar”. I förfrågningsunderlaget har angetts att med kvantitativa undersökningar menas telefonintervjuer, webbenkäter, postal undersökning och på stan undersökning.

Av det protokoll som upprättats av upphandlingskontoret framgår att det antecknats att ett av de arbetsprover som bolaget inlämnat inte innehåller någon beskrivning av uppdraget och metod. Bolagets anbud har därmed inte ansetts uppfylla uppställda kvalifikationskrav varför det inte utvärderats vidare.


I sin framställan har bolaget uppgett att ingivet anbud innehåller den information som förfrågningsunderlaget krävde och att det därför varit felaktigt att utesluta detta anbud från utvärdering. Bolagets uppgifter i detta hänseende har vitsordats av upphandlingskontoret, som i svar uppgett att området ”kvantitativ marknadsundersökning” skall göras om.

Länsrätten finner av vad som förekommit i målet klarlagt att bolagets ingivna anbud uppfyllt de krav som uppställts för att kvalificera sig till utvärderingsfasen. Upphandlingskontoret har därmed förfarit felaktigt genom att inte låta bolagets anbud bli föremål för prövning. Det finns därför anledning att besluta om rättelse av upphandlingen i detta avseende.

DOMSLUT

Länsrätten beslutar med bifall till bolagets ansökan att rättelse av ifrågavarande upphandling skall ske endast på så sätt att bolagets ingivna anbud skall bli föremål för utvärdering tillsammans med övriga anbud vad avser området "kvantitativ marknadsundersökning".

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)


Ingvar Modig