



**LÄNSRÄTTEN I  
VÄNERSBORG**

Liselott Holmberg

**DOM**

2009-08-04

Meddelad i  
Vänersborg

Mål nr

1595-09 E

**SÖKANDE**

Kidde Sweden AB, 556262-9260  
att: Inge Sahlström  
Box 90120  
120 21 Stockholm

Ombud: Lars-Jacob von Knorring  
Odengatan 30  
113 51 Stockholm

**MOTPART**

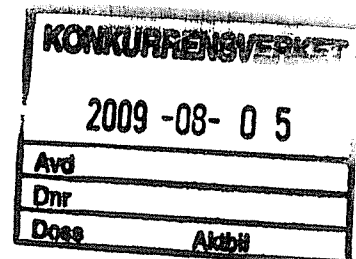
Västra Götalandsregionen  
Regionstyrelsens kansli  
462 80 Vänersborg

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2001:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår Kidde Sweden AB:s framställan om åtgärder enligt LOU.



Dok.Id 71772

**Postadress**  
Box 1060  
462 28 Vänersborg

**Besöksadress**  
Residensgatan 23

**Telefon**  
0521-27 03 00  
**E-post:** lansrattenivanersborg@dom.se

**Telefax**  
0521-27 03 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-16:00

### BAKGRUND M.M.

Västra Götalandsregionen genomförde en upphandling av brandskyddsutrustning, SN332-2208. I tilldelningsbeslut den 3 juni 2009 tillkännagavs att annan anbudsgivare än Kidde Sweden AB (bolaget) hade tilldelats uppdraget.

Länsrätten beslutade den 17 juni 2009 i mål 1549-09 avseende samma upphandling, att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat beslutats.

### YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar i ansökan om överprövning att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats och att upphandlingen ska rättas på så sätt att tilldelad leverantörs anbud ska ogiltigförklaras på grund av att det inte uppfyller skall-krav avseende referenser. Tilldelningsbeslutet ska därefter rättas i det att det anbud som enligt genomförd utvärdering uppfyller samtliga skall-krav och i övrigt är det för varje område 1-4 ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska tilldelas avtalet, vilket för varje område är bolaget. Som skäl anför bolaget bl.a. följande. Som skall-krav i anbudsförfrågan, punkt 12, ska anbudsgivaren beskriva tre relevanta referensuppdrag. Referenser som avser uppdrag inom egen organisation accepteras inte. Det vinnande anbudet har angivit en referens, Västfastigheter. För denna referens hänvisas till tre kontaktpersoner inom organisationen/företaget. Anbudet brister således i kravet att ange tre referenser. Anbudet är inte rent och skulle därför redan i kvalificeringsfasen ha diskvalificerats från fortsatt deltagande. Syftet med att ange fler än en referens är att få från varandra skilda och oberoende uppgifter. I detta fall är huvudmannen densamma, därför kan inte syftet anses vara uppfyllt. Referenstagningen brister i objektivitet. – Som krav är uppställt att referenser som av-

ser uppdrag inom egen organisation inte accepteras. Västfastigheter är Västra Götalandsregionens lokalförsörjare och fastighetsförvaltning och ska därför, eftersom Västra Götalandsregionen är upphandlande enhet, betraktas som referens i egen organisation. Referensen är oförenlig med ställt krav varför anbudet även i denna del ska betraktas som orent. – Västra Götalandsregionen har genom att förbise den bristande referensangivelsen åsidosatt LOU:s principer om likabehandling och icke-diskriminering enligt 1 kap. 9 § LOU och brister därmed också i kravet på objektivitet.

Västra Götalandsregionen (landstinget) bestrider yrkandet om rättelse och hemställer att länsrätten lämnar ansökan om överprövning utan bifall och i samband därmed upphäver det interimistiska beslutet. Landstinget anför bl.a. följande. Landstinget inbjöd leverantörer att inkomma med anbud gällande "Brandskyddsutrustning för Västra Götalandsregionen". Upphandlingsförfarandet var ett öppet förfarande. Det vinnande anbudet har, i enlighet med skall-kravet, uppgivit för uppdraget tre relevanta referenser. Referenserna avsåg inte heller uppdrag inom den egna organisationen. Med referenser inom egen organisation avses naturligtvis referenser inom anbudsgivarens organisation. Landstinget har inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. Bolaget har inte visat att det föreligger grund för åtgärd enligt 16 kap. 2 § LOU. För den händelse att länsrätten skulle finna att förfrågningsunderlaget inte är optimalt utformat är det i vart fall inte är fråga om brister av den art eller omfattning att kraven som uppställs i LOU och som följer av de gemenskapsrättsliga principerna har åsidosatts (jfr RÅ 2002 ref 50).

Bolaget har i genmäle anfört bl.a. följande. Landstinget har inte på ett transparent sätt besvarat frågan hur de angivna referenserna har utvärderats. För att uppnå objektivitet ska referensuppdragen vara tre från varandra skilda bolag/enheter. Beträffande den egna organisationen kan bolaget medge att landstinget kan ges rätt under denna punkt.

## DOMSKÄL

### *Gällande bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Utredningen*

I kravspecifikationen sid. 6 punkt nr. 12 anges följande:

#### **12 Referensuppdrag**

Anbudsgivaren ska i sitt anbud beskriva minst tre för detta uppdrag relevanta referensuppdrag enligt nedanstående mall.

Beskrivningen ska innehålla följande:

- En beskrivning av utrustningsuppdraget och dess omfattning
- Företaget eller organisationens kontaktperson, telefonnummer

Referenser som avser uppdrag inom den egna organisationen accepteras inte.

*Länsrätten gör följande bedömning*

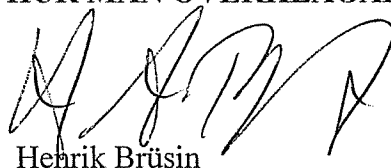
Av punkt nr. 12 i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren i sitt anbud ska beskriva minst tre för uppdraget relevanta referensuppdrag. Bolaget har uppgett att det vinnande anbudet inte uppfyller detta krav.

Länsrätten konstaterar att det vinnande anbudet har uppgivit tre referenspersoner inom tre av Västfastigheters olika driftsområden. Det framgår inte av kravspecifikationen att referensuppdragen ska ha utförts hos tre olika juridiska personer. De angivna referenserna är inte heller, vilket också bolaget har medgett, inom anbudsgivarens egen organisation. Vad bolaget anfört utgör inte skäl att förordna om åtgärder enligt LOU. Bolagets framställan ska därför avslås.

Länsrätten har i dom denna dag i mål nr 1549-09 upphävt sitt förordnande om verkställighetsförbud.

Länsrätten erinrar om att en ny tiodagarsfrist börjar löpa från dagen för domen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B)



Henrik Brüsin

