



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2012-08-21  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
7370-12 E  
Enhet 1:1

**SÖKANDE**

G4S Secure Solutions AB, 556222-4617  
Box 49017  
100 28 Stockholm

**MOTPART**

Göteborgs Stads Upphandlings Aktiebolag, 556070-5054  
Stora Badhusgatan 6  
411 21 Göteborg

**SAKEN**

Lagen (2007:1091) om offentligt upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-03-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 158352

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00

Telefax  
031 - 711 78 59

E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 2  
7370-12 E

**BAKGRUND**

Göteborgs Stads Upphandlings Aktiebolag (Upphandlingsbolaget) har genomfört en upphandling av säkerhetstekniska system, Dnr 124/12 (upphandlingen). Upphandlingen har varit uppdelad på två områden, område 1 och 2. Upphandlingsbolaget underrättade om tilldelningsbeslut den 23 maj 2012, avseende såväl område 1 som samtliga delområden under område 2. På grund av uppgifter som framkom först därefter behövde tilldelningen justeras avseende område 2, delområde inbrottslarm. Ett justerat tilldelningsbeslut för enbart detta delområde meddelades den 31 maj 2012. Av tilldelningsbeslut framgår att annan än G4S Secure Solutions AB (G4S) tilldelats upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

G4S ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen måste göras om i dess helhet samt anför i huvudsak följande. Upphandlingen har annonserats via Oreos hemsida. I Oreo kan man söka efter aktuella upphandlingar. Ett sätt att söka upphandlingar är genom att geografiskt söka i ett avgränsat område och därefter lämna in anbudsvår elektroniskt. Bolaget fick kännedom om den aktuella upphandlingen endast nio dagar innan inlämningsdag genom att Slavko Blazevic på Upphandlingsbolaget kontaktade bolaget och undrade varför bolaget inte lämnat anbud ännu. Det framkom vid detta tillfälle att upphandlingen annonserats under fel län och att man var tvungen att söka upphandlingar i Värmlands län för att få träff. Detta län hade bolaget för tillfället inte under bevakning via Oreo. Tilläggas bör också att det vid inlämnandet uppstod problem med Oreo, vilket fick till följd att anbudet endast gick att lämna elektroniskt som bifogade filer. Genom att vissa anbudsgivare bevakar hela Sverige medan andra – däribland bolaget – enbart bevakar vissa geografiska områden, har inte alla anbudsgivare haft samma förutsättningar.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 3  
7370-12 E

Upphandlingsbolaget yrkar att bolagets ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

Eftersom det uppskattade värdet för upphandlingen överstiger tröskelvärdet har den aktuella upphandlingen annonserats elektroniskt i EU:s annonsdatabas Tender Electronic Daily (TED). Vid en annonsering i TED används formulär där bl.a. plats för leverans och utförande ska fyllas i. Upphandlingsbolaget har i den aktuella upphandlingen angivit Göteborg och den för Västra Götalands län gällande NUTS-koden SE232. Någon felaktig kod för Värmlands län har alltså inte angivits. Genom denna annonsering är annonseringsplikten uppfylld. Förutom i TED har upphandlingen också offentliggjorts i de nationella annonsdatabaserna OPIC ([www.opic.se](http://www.opic.se)) och Upphandlingar.nu. Samma uppgifter om plats och länskod som i TED finns i de nationellt publicerade annonserna. I samtliga annonser finns också en fullt fungerande länk till förfrågningsunderlaget. När anbudsgivaren klickar på länken blir förfrågningsunderlaget åtkomligt i Oreo, som är ett system för elektronisk anbudsgivning.

Ansvaret för att hålla sig informerad om vilka upphandlingar som finns tillgängliga ligger på den potentiella anbudsgivaren. Den upphandlande myndigheten ansvarar bara för en korrekt annonsering. En anbudsgivare kan för att tillförsäkra sig om att den inte "missar" någon upphandling inom sitt verksamhetsområde prenumerera på olika bevakningstjänster som annonsdatabaserna tillhandahåller. G4S prenumererar på en sådan tjänst från OPIC. Av OPIC:s sändlista för den aktuella upphandlingen framgår att notis sänts till bolagets kontaktperson och att denna läst notisen senast den 6 mars 2012. Samma dag har också bolagets kontaktperson via e-post kontaktat ansvarig upphandlare med frågor om sista anbudsdag. Bolaget har inte kontaktat Upphandlingsbolaget med någon begäran om förlängning av anbudstiden och har dessutom i tid lämnat ett anbud. Vad bolaget anför om

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 4  
7370-12 E

problem vid det elektroniska anbudslämnandet är härmed oväsentligt.  
Någon överträdelse av bestämmelserna i LOU har således inte förelegat.

För ett ingripande enligt LOU krävs förutom att sökande leverantör visar att en överträdelse enligt LOU har skett också att leverantören lidit skada till följd härav. Bolaget har lämnat anbud men uteslutits ur upphandlingen på grund av att bolaget inte kommit in med bevis om miljö- och kvalitetsledningssystem, vilket varit ett uttryckligt krav i upphandlingen, samt inte heller i övrigt lämnat svar på frågor som krävts i anbudet. Eftersom bolaget inte uppfyller kvalificeringskraven är bolaget inte längre att betrakta som en potentiell leverantör och kan därmed inte heller lida skada av ett felpåstående mot upphandlingens konkurrensuppsökande skede.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

En upphandlande myndighet som avser att tilldela ett kontrakt eller ingå ett ramavtal skall annonsera upphandlingen, om inte något annat följer av 4 kap. 5-8 §§ (7 kap. 1 § LOU).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**

Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar gått från det att underrättelsen skickades (16 kap. 1 § LOU).

En ansökan om överprövning ska ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som avses i 16 kap. 1 § (16 kap. 11 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*Prövningsramen

Av handlingarna i målet framgår att upphandlingen annonserades den 23 februari 2012 och att sista anbudsdag var den 5 april 2012. Upphandlingen var uppdelad i två områden, varav område 2 innehöll fyra delområden. Av förfrågningsunderlaget framgår att tilldelning kommer att ske separat för område 1 samt separat per delområde för område 2.

Upphandlingsbolaget underrättade om tilldelningsbeslut den 23 maj 2012 avseende såväl område 1 som avseende samtliga delområden under område 2. Avtalsspärren för detta beslut löpte ut den 4 juni 2012 och någon ansökan om överprövning inlämnades inte inom fristen.

Ett nytt justerat tilldelningsbeslut enbart för delområde 2 meddelades den 31 maj 2012. Avtalsspärren för detta beslut löpte till och med den 11 juni 2012.

Bolagets ansökan om överprövning inkom till förvaltningsrätten den 11 juni 2012, d.v.s. inom tidsfristen för det nya justerade tilldelningsbeslutet avseende område 2 men efter utgången av tidsfristen för upphandlingen

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**Sida 6  
7370-12 E

i övrigt. Mot denna bakgrund är förvaltningsrättens prövning begränsad till en prövning av upphandlingens område 2.

Brister i annonseringen m.m.

Förvaltningsrätten kan av handlingarna i målet inte konstatera annat än att annonsering har skett. Av i målet ingiven sändlista framgår också att bolaget senast den 6 mars 2012 erhållit kännedom om detta. Vidare har bolaget i tid lämnat in ett anbud. Mot denna bakgrund är det inte visat att bolaget lidit skada eller att det i övrigt förelegat några brister i det konkurrensuppsökande skeende som medför skäl för ingripande med stöd av LOU. Ansökan bör därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Johanna Rössberger.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentliggöring räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU