



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Anna Aktermo

DOM
2011-02-23
Meddelad i
Malmö

Mål nr
1104-11 E

Sida 1 (3)

SÖKANDE

City-Glas I Malmö AB, 556756-2797
Västmanlandsgatan 3
214 30 Malmö

Ombud: Advokat Anders Widborg
Gärde Wesslau Advokatbyrå i Skåne AB
Box 1422
251 14 Helsingborg

MOTPART

MKB Fastighets AB, 556049-1432
Box 50405
202 14 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU), i dess lydelse
efter den 15 juli 2010

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2011-02-23	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

YRKANDEN M.M.

MKB Fastighets AB genomför upphandling av ”Glasservice 2011 genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU. MKB Fastighets AB har beslutat att teckna avtal med Teriör AB.

City-Glas i Malmö AB (Bolaget) har yrkat att upphandlingen ska göras om samt anfört i huvudsak följande. Bolaget har lämnat ett anbud som i och för sig är betydligt högre än Teriör AB:s anbud. Eftersom Bolagets anbud är ett på marknaden mycket konkurrenskraftigt anbud finns anledning att ifrågasätta om Teriör AB lämnat sitt anbud på felaktiga grunder. I varje fall är priset så lågt att det måste varit uppenbart för MKB att anbudet är orimligt. Med kännedom om förutsättningarna på marknaden gör Bolaget gällande att det rent objektivt är omöjligt att leverera till de priser som Teriör AB har lämnat. Prisskillnaden kan därför endast förklaras med att uppgifterna i förfrågningsunderlaget uppfattats olika av anbudsgivarna. Att Bolagets anbud hamnar först på femte plats vid utvärderingen är en följd av att anbuderna lämnats utifrån olika förutsättningar och anbuderna därmed inte är direkt jämförbara med varandra. Orsaken är att förfrågningsunderlaget formulerats på ett sådant sätt att det lätt kunnat missförstås hur prisuppgifterna i anbudet skulle lämnas. Bolaget hade vid en rättvis jämförelse antagligen hamnat på första plats. Eftersom det föreligger brister avseende utformningen av förfrågningsunderlaget och en rättelse i efterhand enbart skulle riskera att skapa andra fel i upphandlingen ska upphandlingen göras om.

MKB Fastighets AB (MKB) har motsatt sig ett ingripande enligt LOU och yrkat att den förlängda avtalsspärren ska upphävas samt anfört i huvudsak följande. Oavsett om MKB bort utvärdera vinnande anbud eller inte kan Bolaget inte ha lidit någon skada. Såsom framgår av utvärderingen har bolaget med sitt anbud placerat sig först på femte plats. Även om det genomförs en ny utvärdering där vinnande anbud inte utvärderas kommer Bolaget inte att vinna upphandlingen och tilldelas uppdraget. Bolagets ta-

lan ska avslås redan på denna grund. Bolaget synes hävda att det finns någon form av förbud att anta ett lågt anbud, vilket är felaktigt och tillbakavisas. Det finns i LOU inte något förbud mot att anta låga anbud eller något system/riktlinjer för att avgöra om ett anbud ska vara onormalt lågt eller inte. Det finns inte ens något egentligt krav på att begära en förklaring till anbudet. Däremot finns regler för *hur* en förklaring ska begäras *om* en upphandlande myndighet anser att ett anbud är onormalt lågt.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten, som inte finner anledning att upphäva den förlängda avtalsspärren gör följande bedömning. Bolaget har gjort gällande att vinnande anbudsgivares anbud är orimligt lågt. Den upphandlande myndigheten får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredställande svar (15 kap. 17 § LOU). Eftersom det inte finns någon skyldighet, utan endast en möjlighet, för upphandlande myndighet att förkasta ett anbud som betraktas som orimligt lågt kan vad Bolaget anför avseende vinnande anbudsgivares prisättning inte föranleda ett ingripande enligt LOU. Bolaget har vidare gjort gällande att förfrågningsunderlaget är otydligt vad avser hur prisuppgifterna i anbudet skulle lämnas. I förfrågningsunderlaget (AF 6.3.1 under underrubriken "Pris") anges vad som ska ingå i de priser som ska lämnas och att summerat pris utgör utvärderingspriset. Detta anges även i prisbilagan i "Bilaga 2". Bolaget har inte närmare preciserat vari den påstådda otydligheten ligger och har inte kunnat påvisa någon otydlighet i förfrågningsunderlaget. Det föreligger därmed inget skäl för ingripande enligt LOU på av Bolaget anförda grunder.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Jan Bratt



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.