



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

Ann Liljedal

**DOM**  
2016-03-23  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
905-16

**SÖKANDE**

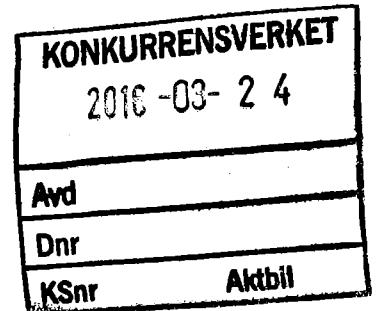
Olssons Elektromekaniska AB, 556245-2887  
Box 37  
274 03 Rydsgård

**MOTPART**

Landstinget Dalarna  
Box 712  
791 29 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Olssons Elektormekaniska AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 161324

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Landstinget Dalarna genomför upphandling av reservaggregat G2 (projekt-nummer 3397) genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 19 februari 2016 varvid Olssons Elektromekaniska AB (Olssons Elektromekaniska) antogs som leverantör. Landstinget Dalarna beslutade den 29 februari 2016 att återkalla tidigare meddelat tilldelningsbeslut och antog istället annan leverantör än Olssons Elektromekaniska.

**Olssons Elektromekaniska** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud vid förnyad utvärdering befins uppfylla de obligatoriska kraven och som en följd därav tilldelas kontraktet. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om.

**Landstinget Dalarna** (Landstinget) bestrider bifall till ansökan.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

#### *Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Olssons Elektromekaniska anfört är visat att Landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och detta medfört att Olssons Elektromekaniska lidit, eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

#### *Förfrågningsunderlaget*

Av förfrågningsunderlaget framgår i AFB.51 bland annat att om anbudet inte är komplett eller avviker från förfrågningsunderlagets ovillkorliga krav

kommer anbudet att förkastas om inte avvikelsen – efter beställarens bedömning – kan avhjälpas genom komplettering.

Vidare framgår i AFD.41 Tidplan bland annat att till anbudet ska förslag till huvudtidplan bifogas.

*Vad parterna anför*

**Olssons Elektromekaniska** anför i huvudsak följande. Efter anbudstidens utgång gjorde Landstinget bolaget uppmärksam på att ett i förfrågningsunderlaget efterfrågat ovillkorligt krav, förslag till huvudtidplan, saknades/inte fanns med i bolagets inlämnade anbudshandlingar. För att avhjälpa denna avvikelse kompletterades bolagets anbud per omgående. Kompletteringen avseende rättelse av ett uppenbart fel i anbudet relaterat till det ovillkorliga kravet avseende förslag till huvudtidplan inryms i vad som enligt förfrågningsunderlaget kan avhjälpas genom komplettering, förtydligande eller rättelse. En sådan komplettering kan inte utgöra risk för vare sig särbehandling eller konkurrensbegränsning. Efterfrågat ovillkorligt krav, förslag till huvudtidplan, är dessutom inte en tidplan som ska vara gällande för genomförandet. Utsedd entreprenör ska senast 15 dagar efter träffat avtal överlämna en tidplan upprättad i samråd med beställaren Landstinget. Det är allmänt känt i branschen att bolaget har teknisk och yrkesmässig kapacitet samt erfarenhet att både planera och att genomföra uppdrag av sådan komplexitet som efterfrågas i denna upphandling. Därmed föreligger det sådana omständigheter att det är orimligt att framhärda det ovillkorliga kravet avseende förslag till huvudtidplan då det skulle strida mot proportionalitetsprincipen att förkasta bolagets anbud på den grunden att anbudet inte uppfyller kravet.

**Landstinget** anför i huvudsak följande. Grunden för återkallelse och rättelse av det ursprungliga tilldelningsbeslutet var dels att vinnande anbud från Olssons Elektromekaniska saknar tidplan, dels att det innehåller två stycken

avsteg från förfrågningsunderlaget. De två avstegen avser punkten AFD.32 enligt vilken ett antal möten ska ingå där Olssons Elektromekaniska i sitt anbud angivit att projekterings- och byggmöten inte ingår, respektive rambeskrivningens punkt 2.2.1 där bullerkravet anges till mindre än 75 dBA och anbudet från Olssons Elektromekaniska anger ca 75 dBA.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten konstaterar att det är ostridigt i målet att det ursprungliga anbudet från Olssons Elektromekaniska inte innehåller något förslag till huvudtidplan, vilket enligt förfrågningsunderlaget skulle inges med anbudet. Olssons Elektromekaniska har anfört att de, efter anbudstidens utgång, gjort en tillåten komplettering och lämnat in begärda handlingar. Av 15 kap. 12 § LOU följer att en upphandlande myndighet får begära att ett anbud kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får alltså begära komplettering men måste inte göra det. Med uttrycket komplettera avses att konkretisera redan lämnade uppgifter. Uppgifter som inte tidigare lämnats i ett anbud är inte tillåtet att komplettera. Av vad som framkommit i målet har inte någon form av tidplan funnits med i det ursprungliga anbudet från Olssons Elektromekaniska varför ett inlämnande av en sådan inte kan anses utgöra en tillåten komplettering. Olssons Elektromekaniska har således inte visat att skäl för ingripande enligt LOU föreligger på den grunden.

Olssons Elektromekaniska har även anfört att det skulle vara oproportionerligt att förkasta bolagets anbud på grund av att det inte uppfyller det aktuella kravet. Här konstaterar förvaltningsrätten att kravet på ingivande av tidplan är tydligt formulerat och med hänsyn till upphandlingsföremålet proportionerligt. I enlighet med likabehandlingsprincipen får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från obligatoriska krav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Ett anbud som inte uppfyller sådana krav ska förkastas och förkastandet är under sådana förhållanden en proportionerlig åt-

gärd. Mot den bakgrunden har således Landstinget haft fog för att förkasta anbudet från Olssons Elektromekaniska och skäl för ingripande enligt LOU föreligger inte heller på den grunden.

Landstinget har även anfört att anbudet från Olssons Elektromekaniska inte uppfyller ytterligare två krav som ställts upp i förfrågningsunderlaget. Olssons Elektromekaniska har inte anfört några invändningar mot detta.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Olssons Elektromekaniska inte visat att skäl för ingripande enligt LOU föreligger. Ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson

rådman