



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Ingela Olofsson

BESLUT
2008-08-20
Meddelat i Vänersborg

Mål nr
2015-08 E

SÖKANDE

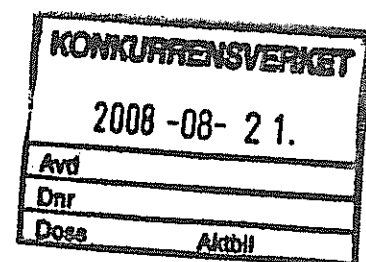
Svensk Hälsovårdsförvaltning AB, 556384-9339
Kungsgatan 32
411 19 Göteborg

MOTPART

Västra Götalands läns landsting
(Västra Götalandsregionen, VGR)
462 80 Vänersborg

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut



BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar omedelbart att Västra Götalands läns landsting (VGR) inte får utnyttja nuvarande option på tre månaders förlängning av nuvarande vårdavtal om vårdcentral Haga/Annedal, innan något annat har beslutats (Hälso- och sjukvårdsnämnd 5, 2008-05-29, § 82)

Dok.Id 56373

Postadress
Box 1060
462 28 Vänersborg

Besöksadress
Residensgatan 23

Telefon
0521-27 03 00
E-post: lansrattenivanersborg@dom.se

Telefax
0521-27 03 80

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND

VGR beslutade den 29 maj 2008 att uppdra åt hälso- och sjukvårdschefen att utnyttja nuvarande option på tremånaders förlängning av nuvarande vårdavtal om vårdcentral Haga/Annedal.

YRKANDE M.M.

I ansökan om överprövning yrkar Svensk Hälsovårdsförvaltning AB bl.a. att länsrätten interimistiskt ska beslut att direktupphandling/avtalsskrivning mellan VGR och Capio Axessakuten AB inte får genomföras. Svensk Hälsovårdsförvaltning AB anför därvid bl.a. följande. Svensk Hälsovårdsförvaltning AB lider skada genom att VGR avvisat bolagets anbud och istället bestämt att direktupphandla av annan anbudsgivare. Direktupphandlingens omfattning överskrider kraftigt de gränser som enligt LOU gäller för direktupphandling.

SKÄL FÖR BESLUTET

Gällande bestämmelser

Av 15 kap. 3 § LOU framgår följande. En offentlig upphandling enligt detta kapitel skall göras genom förenklat förfarande eller urvalsförfarande. Direktupphandling får dock användas om kontraktets värde är lågt eller om det finns synnerliga skäl. Den upphandlande myndigheten skall vid behov besluta riktlinjer för användning av sådant förfarande.

I 16 kap. 1 § första och andra styckena samma lag föreskrivs att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt denna paragraf. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Svensk Hälsovårdsförvaltning AB gör gällande att ifrågavarande upphandling kraftigt överskrider de gränser som gäller för direktupphandling. Med beaktande härav finner länsrätten att det finns skäl att interimistiskt besluta att aktuell upphandling tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för Svensk Hälsovårdsförvaltning AB.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)



Rolf Samuelsson

