



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

DOM

2016-11-21

Meddelad i Stockholm

Mål nr
20898-16

SÖKANDE

Inspira AB, 556478-2646
Positionen 143
115 41 Stockholm

MOTPART

Verket för innovationssystem (VINNOVA)
101 58 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-11-21	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Inspira AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 786750

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Verket för innovationssystem (VINNOVA) genomför en upphandling av kontorservice och bevakningstjänster (dnr 2016-01702) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av upphandlingsprotokoll framgår att Inspira AB:s anbud inte har gått vidare till utvärderingen.

Inspira AB yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud utvärderas. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Båda referenserna som bolaget lämnat genom underleverantör Nokas uppfyller de ställda kraven. Hade VINNOVA varit tveksam om dessa referenser uppfyller ställda krav, hade VINNOVA kunnat kontakta referenserna till strykande att kraven i förfrågningsunderlaget är uppfyllda.

VINNOVA anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden framför i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta om ingripande mot upphandlingen.

Frågan i målet är om VINNOVA har haft skäl att utesluta Inspira AB:s anbud på den angivna grunden att anbudet saknar uppgifter som visar att kravet på referensuppdrag är uppfyllt.

I förfrågningsunderlagets punkt 3.2.6 Referensuppdrag bevakningstjänster anges följande. Leverantören ska ha utfört minst två uppdrag avseende

rondbevakning. Minst ett av referensuppdragen ska ha avsett rondbevakning av kontor (eller liknande lokaler) omfattande minst 3000 kvm och minst ett av referensuppdragen ska ha inkluderat rondbevakning under natt eller helg. Uppdragen ska ha utförts för olika kunder under de senaste tre åren räknat från sista anbudsdag. Anbudsgivaren ska redovisa uppdrag med angivande av kund (företag/organisation), tid för uppdragets utförande, namn och kontaktuppgifter till kontaktpersonen samt beskrivning som visar att uppdrag haft sådan omfattning som efterfrågas i kravet ovan.

VINNOVA anför bl.a. följande. Inspira AB redovisade i sitt anbud två referensuppdrag avseende bevakningstjänster. Inspira AB:s beskrivning av referensuppdrag nr 1 var följande. Rondering utförs vilken innefattar allmän tillsyn av kontor och fastighet. Beskrivningen av referensuppdrag nummer 2 inkluderade endast följande. Rondering utförs vilken innefattar allmän tillsyn av kontor.

Inspira AB har inte bemött vad VINNOVA anför.

Förvaltningsrätten anser att det kommit fram att Inspira AB:s beskrivning av referensuppdragen saknat uppgift om antal kvadratmeter och om rondbevakning under natt eller helg. Rätten anser därför att kravet på referensbeskrivningen i förfrågningsunderlaget 3.2.6 inte är uppfyllt. Eftersom Inspira AB inte uppfyllt detta obligatoriska krav har VINNOVA haft skäl för att utesluta Inspira AB:s anbud. Att VINNOVA inte har kontaktat Inspira AB:s referenser medför inte att VINNOVA har brutit mot LOU på något sätt. Någon sådan skyldighet finns varken i förfrågningsunderlaget eller i LOU. Det saknas således skäl för ingripande mot upphandlingen. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Sandell

Rådman

Charlotte Wallberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill återropa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

