

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN **DOM**
2008 -11- 03
Meddelad i
Linköping

Mål nr
3280-08 E
Rotel 3

Mari Upphagen

SÖKANDE

Elektroteam Elteknik i Jönköping AB, 556527-9287
Myntgatan 2
553 32 Jönköping

Ombud: Jur.kand. Dennis Ahlgren
EIO Medlemsservice AB
Kungsgatan 1 B
352 30 Växjö

MOTPART

Kinda kommun
590 40 Kisa

SAKEN

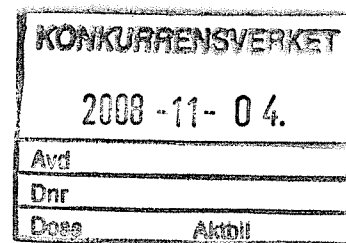
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

Kinda kommun (kommunen) genomför en selektiv upphandling avseende ”Brandlarmssystem i skolor inom Kinda kommun”. Elektroteam Elteknik i Jönköping AB (bolaget), har den 30 september 2008 tagit del av ett tilldelningsbeslut av vilket framgår att bolagets anbud förkastats och att annan leverantör antagits.

Bolaget begär nu överprövning av den aktuella upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen skall rättas så att ny utvärdering görs där bolagets anbud beaktas, eller i andra hand att upphandlingen skall göras om.

Kommunen bestrider bolagets yrkanden.

Länsrätten har den 10 oktober 2008 beslutat interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan annat har beslutats.



Dok.Id 68348

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

DOMSKÄL

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Bolaget har i målet anfört bl.a. följande. Bolagets anbud har förkastats med motiveringen att det inte uppfyllt alla ”skallkrav”. Kommunen har muntligen uppgett att bolaget inte följt de krav som angetts i förfrågningsunderlaget angående bestämmande av tid och formalia för besök för visning av arbetsområdet. Bolaget menar, med hänvisning till relevanta avsnitt i förfrågningsunderlaget, att det inte föreligger något skallkrav om att besöka arbetsområdet i föreskriven ordning. Texten kan däremot uppfattas som föreskrifter om vad som gäller om anbudsgivaren önskar besöka arbetsområdet före anbudsgivningen. Bolaget menar att kommunen inte har haft anledning att förkasta dess anbud från utvärdering.

Kommunen har i målet anfört bl.a. följande. I inbjudningsbrev till intressenterna att lämna anbud har särskilt påpekats att anbudsgivare tillsammans med kommunens ombud skall göra planerade besök på objekten. Det anges vidare att anbudsgivare inte får göra egna besök på objekten. I förfrågningsunderlaget framgår samma innehåll som i inbjudningsbrevet. Under anbudstiden har bolaget inte gett sig till känna, varken genom kontakt med ombudet eller annan hos beställaren. Bolaget har inte angett i sitt anbud att man gjort besök på egen hand. Efter utskickat tilldelningsbeslut har framkommit, via telefonpåringning från bolaget, att man gjort platsbesök. Den underentreprenör som bolaget angett i sitt anbud har andra uppdrag inom kommunen. Underentreprenören har på eget initiativ gjort besök på någon eller några skolor dagen innan anbud skulle vara inlämnade. Detta tillväga-

gångssätt strider helt mot de krav som angetts i inbjudningsbrev och förfrågningsunderlag.

Länsrätten gör följande bedömning.


I förfrågningsunderlaget under rubriken "Förutsättningar för upphandlingen" (avsnitt AFB.15) anges: "Anbudsgivare skall uppfylla krav enligt annonsering". De krav som angetts i "Inbjudan till anbudsgivning" får enligt länsrättens mening anses omfattas av avsnitt AFB.15 i förfrågningsunderlaget. Härav framgår att "Entreprenadens omfattning i antal objekt fördelade på olika platser inom Kinda kommun, kräver att anbudsgivare tillsammans med ombudet gör planerade besök på objekten. Anbudsgivare får inte göra egna besök på objekten." Bolaget har i sitt anbud inte uppfyllt detta krav. Kommunen har vid nämnda förhållande haft fog för att utesluta bolaget från utvärderingen. Vad bolaget anfört visar inte att kommunen i övrigt handlat i strid mot LOU, varför bolagets begäran bör avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår bolagets framställan.

Länsrättens interimistiska beslut den 10 oktober 2008 upphör därmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d).



Tomas Fredén



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.