



SÖKANDE

Hallands Vent & Plåtentreprenader AB, 556505-1173
Furuviaringen 23
302 44 Halmstad

MOTPART

Båstads kommun
269 80 Båstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2012-01-27	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Hallands Vent & Plåtentreprenader AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

YRKANDEN M.M.

Båstads kommun genomför en upphandling av ventilationsentreprenad för Akvarellen 15. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt LOU. Genom tilldelningsbeslut den 23 september 2011 har Båstads kommun antagit anbud från Inventor Ventilations AB.

Hallands Vent & Plåtentreprenader AB begär överprövning av upphandlingen. Till stöd för talan anförs bl.a. följande. Båstads kommun borde förkasta anbudet från Inventor. Från och med den 1 januari 2011 kräver Arbetsmiljöverket att den som ska jobba som byggarbetsmiljösamordnare (BAS) ska vara utbildad. BAS ska dessutom kunna styrka sin erfarenhet och kompetens. Av förfrågningsunderlaget AFB 512 framgår att anbudet ej kommer att tas upp till prövning om inte uppställda skall-krav är uppfyllda. Enligt förfrågningsunderlaget krävs ett namn på byggarbetsmiljösamordnaren, BAS-U. Hallands Vent & Plåtentreprenader AB lämnade namnuppgifter och översände även dokument som styrker kompetensen för BAS-U, helt i enlighet med vad lagen kräver. Inventor hade glömt att skriva vem som var BAS-U och fick komplettera sitt anbud. I kompletteringen skrev Inventor ”Det är Gert-Inge som är byggarbetsmiljösamordnare för Inventor”. Hallands Vent & Plåtentreprenader AB anser att Båstads kommun inte har fått ett riktigt svar angående vem som är BAS-U. Borde inte Gert-Inge styrkt med intyg att han genomgått kursen för BAS-U som lagen säger? Även om kommunen inte krävde in ett intyg borde man som BAS-U veta att man enligt lag ska styrka sin utbildning gällande BAS-U. Vad händer om det visar sig att Gert-Inge inte har den kompetens som krävs? Gert-Inge har inte gjort något fel, han skriver att han är byggarbetsmiljösamordnare för Inventor. Då uppfylls inte kraven i AFB.31 och AFB.512. – Till ansökan bifogas återopad komplettering av anbudet från Inventor, vilken lyder ”Byggarbetsmiljösamordnare för Inventor är Gert-Inge Gustafsson”.

Båstads kommun medger ansökan utan att ange någon motivering härför.

Inventor Ventilations AB har fått tillfälle att yttra sig över ansökan och kommunens yttrande men har inte avhört.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utdrag ur det aktuella förfrågningsunderlaget

I det aktuella förfrågningsunderlaget anges under punkten AFB.31 *Anbudets form och innehåll* bl.a. att i anbudet skall anges namnuppgifter på byggarbetsmiljösamordnare BAS-U.

Under punkten AFB.51 *Prövning av anbudsgivare* anges följande. Uppgifter enligt AFB.31 kommer att utgöra underlag för bedömningen. Saknas uppgifter eller därav kan det innebära att anbudet förkastas. Beställaren förbehåller sig rätten att förkasta samtliga anbud.

Under punkten AFB.512 *Krav på finansiell och ekonomisk ställning* anges följande. Anbudsgivaren skall utöver kriterier enligt AFB.31:

- Inneha F-skattsedel
- Vara registrerad och icke häftad i skuld för skatter och avgifter
- Inneha ekonomisk ställning så att avtalet kan fullfölja. Som bedömning kommer utdrag från UC eller motsvarande att användas. Raiting (riskklass) ska vara lägst betyg 3.

Uppfylls ej ovanstående krav kommer anbud ej att tas upp till bedömning och värdering enligt AFB.52.

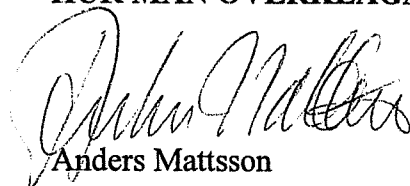
Under punkten AFB.52 *Värderingsgrunder vid prövning av anbud* anges bl.a. att de anbud som uppfyller kraven på anbudets form och innehåll som lämnats av anbudsgivare som är kvalificerad att delta i upphandlingen kommer att utvärderas enligt angivna anbudsutvärderingskriterier.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Hallands Vent & Plåtentreprenader AB gör gällande att anbudet från Inventor Ventilations AB inte uppfyller i AFB.31 och AFB.512 ställda skall-krav och därför bör förkastas. Förvaltningsrätten anser dock inte att vad Hallands Vent & Plåtentreprenader AB har anfört och åberopat visar att det finns grund för att förkasta anbudet från Inventor Ventilations AB. Då Hallands Vent & Plåtentreprenader AB inte heller i övrigt anfört omständigheter som utgör grund för ingripande enligt LOU ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Anders Mattsson

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.