



SÖKANDE

BDX Företagen AB, 556207-3329
Box 854
971 26 Luleå

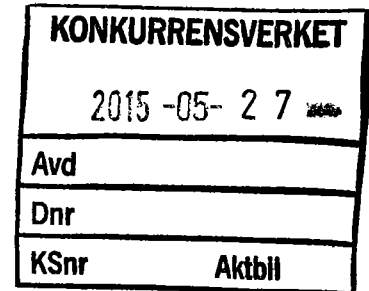
Ombud: Tore Lindbäck
Samma adress

MOTPART

Arvidsjaur kommun
933 81 Arvidsjaur

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Arvidsjaur kommun har, genom förenklat förfarande, genomfört en upphandling av en generalentreprenad avseende mark- och beläggningsarbeten. Enligt beslut den 15 april 2015 tilldelade kommunen BDX Företagen AB (bolaget) kontraktet.

Enligt nytt beslut den 21 april 2015 tilldelade kommunen NCC Roads Aktiebolag kontraktet. Denna gång förkastades bolagets anbud med motiveringen att det inte uppfyller samtliga ska-krav.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs utan förkastande av dess anbud.

Bolaget framför följande. Bolagets pris är lägst. Bolaget accepterar inte att dess anbud förkastas genom ett uppenbart misstag. Misstaget inträffade eftersom bolaget prissatte två bilagor i en Excelfil i två flikar. De gjorde om filen till en PDF som bifogades anbudet. Den ena fliken, ”löpande räkning”, gjordes dock inte om till PDF-format och saknades därför.

Myndigheten får enligt 15 kap. 12 § LOU begära att en ansökan eller anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Kommunen borde ha påtalat att dokumentet ”löpande räkning” inte hade bifogats anbudet. Den saknade bilagan skickades till kommunen direkt när misstaget blev känt.

Delpriserna för ”å-pris mängdförteckning” och ”löpande räkning” finns dessutom angivna och automatiskt summerade på anbudets första sida.

Eftersom totalsumman som anges i anbudet innefattar värdet av den saknade bilagan är en komplettering att anse som en uppgift av enklare karaktär.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och framför följande. Av kommunens ska-krav framgår att "å-prislista mängdförteckning" och "prislista löpande räkning" ska fyllas i och bifogas anbudet. Av förfrågningsunderlagets punkt AFB.31 framgår att anbud ska utformas helt enligt förfrågningsunderlaget samt att ett icke komplett anbud kommer att förkastas utan särskild prövning.

Bolaget skickade in bilagan "löpande räkning" efter sista anbudsdag. Kommunen har därför inte tagit hänsyn till den.

En komplettering får endast göras på initiativ av den upphandlande myndigheten. Bestämmelsen ska tillämpas restriktivt och endast avse uppgifter av enklare karaktär. Ett ska-krav i förfrågningsunderlaget kan inte bli föremål för komplettering. Det åligger kommunen att behandla alla anbudsgivare på ett rättvist och likvärdigt sätt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om kommunen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU genom att förkasta bolagets anbud.

Av förfrågningsunderlaget punkt AFB.31 framgår att "ifylld prislista löpande räkning" ska bifogas anbudet.

I ska-kravsformulär till förfrågningsunderlaget har kommunen vidare angett följande. "Spara ned bilagan "Prisbilagor", fyll i flikarna "Å-prislista

mängdförteckning och ”prislista löpande räkning” och bifoga den med anbudet”.

Förvaltningsrätten konstaterar att det enligt förfrågningsunderlaget var obligatoriskt för anbudsgivare att bifoga prisbilagan ”löpande räkning” till anbudet. I målet är ostridigt att bolaget inte har skickat in denna bilaga före anbudstidens utgång. Bolaget har följaktligen inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav. Att låta anbud som inte uppfyller kraven gå vidare till utvärderingen står som huvudregel i strid med likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU.

Bolaget har dock gjort gällande att det är oacceptabelt att dess anbud förkastats på grund av ett misstag och att kommunen borde ha låtit bolaget komplettera med prisbilagan, eftersom uppgifterna i denna var av enklare karaktär och framgick av övrigt anbudsunderlag.

Enligt 15 kap. 12 § andra stycket LOU *får* myndigheten begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Med *får* avses att det är myndigheten som avgör om en komplettering ska begäras in. Någon skyldighet att tillåta en komplettering finns inte.

Det stämmer i och för sig att den totala summan enligt prislistan framgår av bolagets anbud. Prislistan innehåller dock ett antal prisuppgifter som inte anges någon annanstans och som enligt förfrågningsunderlaget ska ligga till grund för beräkningen av ersättningen (AFC.61 och AFC.611). Att tillåta en komplettering av ett obligatoriskt krav under dessa förutsättningar hade sannolikt inte varit förenligt med likabehandlingsprincipen.

Att förkasta bolagets anbud på grund av dess ”misstag” kan mot den bakgrunden inte heller anses oproportionerligt.

Sammanfattningsvis har kommunen inte brutit mot LOU genom att inte tillåta bolagets komplettering och förkasta dess anbud på grund av bristande kravuppfyllnad. Skäl för ingripande enligt 16 kap. nämnda lag saknas därmed.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).


Eva Beselin

Helena Söderberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.