



**LÄNSRÄTTEN I
UPPSALA LÄN**

BESLUT
2009-12-18
Meddelat i Uppsala

Mål nr
2836-09 E

SÖKANDE

Cygate AB, 556549-8952
Dalvägen 28
169 56 Solna

Ombud: Advokat Pernilla Norman
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm

| | |
|------------|--|
| 2009-12-29 | |
| Ansökan | |
| Dom | |
| Övrigt | |

MOTPART

Sveriges Lantbruksuniversitet
Infrastrukturavdelning, IT-enheten
Box 7070
750 07 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Ny nätverksinfrastruktur för SLU, referensnummer 232-1620/09

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Sveriges Lantbruksuniversitets upphandling avseende ny nätverksinfrastruktur för SLU, referensnummer 232-1620/09, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Länsrättens beslut gäller omedelbart.

Sveriges lantbruksuniversitet föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (länsrättens aktbilagor 1 och 2). Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till länsrätten senast den 30 december 2009. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 52240

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: lansratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:25

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Cygate AB (bolaget) begär överprövning av Sveriges Lantbruksuniversitetets (SLU) upphandling avseende ny nätverksinfrastruktur för SLU. Bolaget yrkar i första hand att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har vidtagits på så sätt att anbudet från IPNett, som inte uppfyller samtliga av de i förfrågningsunderlaget uppställda skallkraven, ska tas bort från upphandlingen och att bolaget därmed vinner upphandlingen och tilldelas avtalet. Bolaget yrkar i andra hand att utvärderingen ska göras om på så sätt att IPNetts anbud utvärderas på det faktiska totalpriset, dvs. innefattande samtliga kostnader för lösningen. Bolaget yrkar också att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten prövat ansökan materiellt. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. SLU har handlat i strid med LOU när man tagit med anbudet från IPNett till utvärdering trots att anbudet inte uppfyller alla skallkrav som uppställs i förfrågningsunderlaget. IPNett har vidare i sitt i anbudet angivna totalpris utelämnat en rad kostnader vilka ovillkorligen tillkommer för tillhandahållandet av efterfrågad lösning.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § första och andra styckena stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Sveriges Lantbruksuniversitets upphandling avseende ny nätverksinfrastruktur för SLU inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Anna Önell

assessor

AL

