



SÖKANDE

Dikanäs Buss & Taxi AB, 556396-9913
Dikanäsvägen 36
910 94 Dikanäs

MOTPART

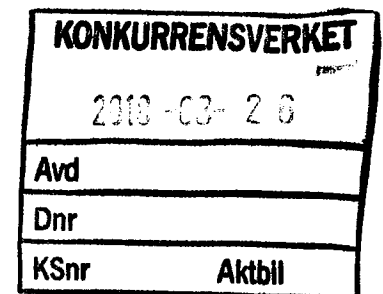
Vilhelmina kommun/South Lapland Airport AB
912 81 Vilhelmina

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling - LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



BAKGRUND OCH YRKANDEN

Vilhelmina kommun/South Lapland Airport AB (Kommunen) genomför genom direktupphandling en upphandling av busstransfer och har beslutat att anta Bäckströms Trafik som leverantör.

Dikanäs Buss & Taxi AB (bolaget) ansöker i förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan.

PARTERNAS ANFÖRANDEN

Bolaget anför bl.a. följande.

Detta kan inte kallas upphandling. De fick först en förfrågan från South Lapland i november 2016 då man frågade om vilka taxor de debiterade på olika bussar som man ville sköta bokningen på. Bolaget bedömde att det inte var konkurrensneutralt och svarade därför inte. Deras priser är en afärshemlighet mellan dem och kunden. Efter samtal över telefon skickade bolaget över sin prislista och meddelade att de behövde en volym för att kunna lämna ett rabatterat pris. De fick dock inget svar. Vid en upphandling måste man ta ansvar för vad man vill köpa och sedan precisera det i ett underlag så att det blir rättvist.

Bolaget har dessutom varit i kontakt med Länstrafiken som meddelar att man förväntar sig en förfrågan om hjälp med upphandling eftersom man har gjort en likadan heltäckande upphandling för Arvidsjaur Flygplats, en upphandling som anpassats till de olika operatörernas förutsättningar.

Kommunen anför bl.a. följande.

De anser att upphandlingen gått rätt till. Tre olika bussoperatörer har tillfrågats och leverantören med förmånligast pris har antagits.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det normalt sett ankommer på den sökande i ett upphandlingsmål att på ett klart och tydligt sätt ange vilka omständigheter talan grundas på (jfr RÅ 2009 ref. 69) samt att klargöra och utveckla påstådda felaktigheter i en upphandling. För att en ansökan om överprövning ska kunna bifallas krävs vidare inte bara att felaktigheter konstaterats i upphandlingen utan även att den sökande lidit eller kunnat komma att lida skada till följd därav. Det ankommer på den sökande att visa att denne lidit eller kan komma att lida skada av den brist som påtalats (jfr HFD 2013 ref. 53).

Kommunen har genomfört i målet aktuell upphandling som direktupphandling. Förvaltningsrätten noterar att det av Kommunen angivna maximala värdet på upphandlingen understiger den i 19 kap. 7 § LOU angivna beloppsgränsen för att få använda direktupphandling, varför det varit tillåtet att använda direktupphandling. Direktupphandling definieras enligt 19 kap. 4 § LOU som en upphandling utan krav på anbud i viss form. Inte heller i övrigt ställs i LOU upp något formkrav på hur en direktupphandling ska genomföras. Däremot anses de gemenskapsrättsliga principerna, såsom exempelvis principerna om likabehandling och transparens, vara tillämpliga även vid direktupphandling.

Förvaltningsrätten noterar att en upphandlande myndighet själv bestämmer hur dess verksamhet ska läggas upp och utifrån det vilka behov den har och

vad som ska upphandlas. Mot bakgrund härav och med beaktande av att det är fråga om en direktupphandling, varmed något formkrav för genomförandet inte finns, har Kommunen haft en stor frihet att själv avgöra hur upphandlingen ska genomföras. Förvaltningsrätten anser det inte visat att Kommunen vid genomförandet av upphandlingen skulle ha agerat i strid mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna. Härav följer att ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU)


Lena Bergsdorf
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.