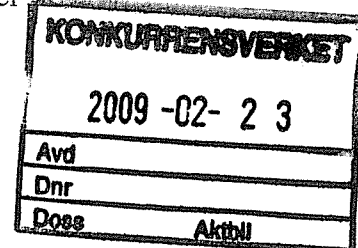




LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN

SLUTLIGT BESLUT
2009-02-19
Meddelat i Falun

Mål nr
34-09 E
Rotel 5



SÖKANDE

Dala Specialavfall AB, 556012-1666

Ombud: advokaterna Elisabeth Legnerfält och Anna Ulfsson
samt jur kand Jenny Liljeson, samtliga Advokatfirman Delphi KB
Box 1432, 111 84 Stockholm

MOTPART

Vansbro kommun

Ombud: förbundsjuristen Ulf Palm
Sveriges kommuner och landsting, Juridiska enheter
118 82 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

Länsrätten upphäver sitt interimistiska beslut och avskriver målet angående
Dala Specialavfall AB:s ansökan om överprövning av Vansbro kommuns
upphandling av insamling och transport av farligt avfall (KS 2008/613).

Dok.Id 59519

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

YRKANDE M M

Dala Specialavfall AB begär överprövning av Vansbro kommuns upphandling av insamling och transport av farligt avfall (KS 2008/613).

Länsrätten har i ett interimistiskt beslut bestämt att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Vansbro kommun anser att ansökan ska avvisas och det interimistiska beslutet upphävas. Enligt kommunen hade vid tiden för länsrättens interimistiska beslut kontrakt i den mening som avses i lagen om offentlig upphandling tecknats och mer än tio dagar förflutit från det att tilldelningsbeslut skickades ut till anbudsgivarna.

Dala Specialavfall AB invänder att det i målet aktuella kontraktet inte har skrivits på av behörig firmatecknare för det vinnande bolagets räkning. Upphandlingen ska därför inte anses avslutad och länsrätten vara behörig att pröva bolagets talan i sak.

SKÄL

Den första frågan i målet gäller om länsrätten är förhindrad att pröva Dala Specialavfall AB:s ansökan. Den fråga som är tvistig i sammanhanget är om det vid tiden för länsrättens interimistiska beslut den 8 januari 2009, på grund av bristande behörighet på entreprenörens sida, saknades kontrakt i den mening som avses i 16 kap 1 § tredje stycket lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

Av 16 kap 1 § tredje stycket LOU framgår att en ansökan om åtgärder enligt 16 kap 2 § samma lag inte får prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av en definition i 2 kap 10 § LOU framgår att ett kontrakt i den lagens mening ska undertecknas av parterna eller signeras av dem med en elektronisk signatur.

Av utredningen framgår att det i målet aktuella kontraktet undertecknades för SITA:s räkning den 5 januari 2009 av regionchefen Christer Österberg. En representant för Vansbro kommun undertecknade kontraktet två dagar senare. Tilldelningsbeskedet är daterat den 18 december 2008.

Dala Specialavfall AB har anfört sammanfattningsvis följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudet vara underskrivet av anbudsgivarens firmatecknare. I förlängningen innebär detta att även avtalet ska skrivas under av behörig firmatecknare. Med bestämmelsen i 2 kap 10 § LOU att ett kontrakt ska vara undertecknat av parterna kan vidare inte avses annat än att det ska vara en person som är behörig att företräda parten som har undertecknat avtalet, dvs en behörig firmatecknare. Christer Österberg är regionalt ombud för SITA. Han är inte behörig firmatecknare och hade vid tiden för undertecknandet inte någon skriftlig fullmakt. Den påstådda ställningsfullmakten kan inte anses innefatta så pass långvariga och ekonomiskt viktiga avtal som det i målet aktuella. I och med detta har något upphandlingskontrakt inte uppkommit.

Vansbro kommun har anfört sammanfattningsvis följande. Regeln i avtalslagen om ställningsfullmakt har en vidsträckt användning. I boken "Rodhes Aktiebolagsrätt" (2006) av Rolf Skog nämns som exempel att chefen för ett aktiebolags inköpsavdelning brukar sluta avtal om inköp inom ramen för bolagets normala verksamhet. Chefen för SITA Region Norr har sådan ställning att han för bolagets räkning och med bindande verkan för SITA hade rätt att underteckna upphandlingskontraktet. Oavsett om kontraktsvärdet baseras på fem eller sju år är det för SITA fråga om en ren rutinaffär. Bolaget har en årsomsättning på ca två miljarder kronor och kontraktet kan som mest handla om ca 700 000 kr. Anledningen till att kommunen begärde att SITA:s behöriga firmatecknare i efterhand skulle bekräfta att Christer Österberg hade rätt att ingå avtal för SITA:s räkning

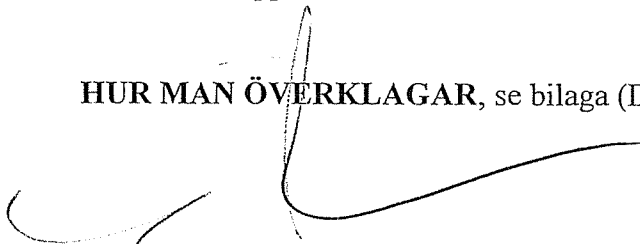
var att Dala Specialavfall AB har hävdad att han inte har den rätten. Inom SITA är det fullkomligt klart att Christer Österberg har den rätten och att detta är en fråga som bolaget själv avgör.

Länsrätten gör följande bedömning.

Annat har inte framkommit än att Christer Österberg har sådan ställning inom SITA att han har rätt att för bolagets räkning underteckna ett sådant kontrakt som det i målet aktuella.

Med beaktande av detta kommer länsrätten fram till att upphandlingskontrakt redan hade tecknats när länsrätten den 8 januari 2009 fattade sitt interimistiska beslut. Mer än tio dagar hade dessutom ostridigt förflutit från det att Vansbro kommun lämnat underrättelse om tilldelningsbeslut. Vid angivna förhållanden får länsrätten inte pröva Dala Specialavfall AB:s ansökan. Det interimistiska beslutet ska upphävas och målet avskrivas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).



Lennart Andersson