



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 15

DOM
2015-02-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
1147-15

KONKURRENSVERKET	
2015 -02- 2 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Resurs för resor och turism i Norden AB, 556454-4210
Norrunda Skoby 105
195 95 Rosersberg

MOTPART

Tillväxtverket
Stockholmskontoret
Box 4044
102 61 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Resurs för resor och turism i Norden AB:s
ansökan.

Dok.Id 575196

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Tillväxtverket genomför en upphandling av Kompletterande statistik-tjänster, svenskars resande (dnr 2.4.3-2014-4068), enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tillväxtverket har valt att tilldela HUI Research AB (HUI) kontraktet.

Resurs för resor och turism i Norden AB (Resurs) yrkar att HUI:s anbud utesluts från upphandlingen alternativt att upphandlingen görs om, eftersom HUI:s anbud inte uppfyller de krav som ställs i förfrågningsunderlaget.

Tillväxtverket anser att ansökan ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som finns i 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det utifrån vad bolaget har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

Kompletterande statistik

I punkt 2.2 i förfrågningsunderlaget anges att uppdraget består i att leverera kompletteringar till tidigare statistik i enlighet med som framgår av förfrågningsunderlaget.

Resurs menar att eftersom Resurs är det enda bolag som levererat statistik åt Tillväxtverket för de angivna åren 2012 och 2013, borde Resurs vara det enda bolag som kan leverera kompletteringar. Det är enligt Resurs

bedömning omöjligt att leverera statistik från en databas och sedan komplettera med data från en annan databas, om dessa inte är kompatibla vilket inte provats i detta fall. Bolaget anser därför att HUI ska uteslutas från upphandlingen alternativt att upphandlingen görs om efter att en vetenskaplig studie visat att data från HUI kan användas enligt förfrågan.

Förvaltningsrätten anser inte att den omständigheten att statistik levererats från Resurs tidigare medför att det är omöjligt för andra bolag att bidra med kompletterande statistik. Vidare anser rätten att det är Resurs som har bevisbördan för vad det anför om att databaserna inte är kompatibla. Det är således Resurs ansvar att ta fram bevisning för detta t.ex. genom en vetenskaplig studie. Rätten anser inte att det som bevisning räcker att i ett kort påstående framföra att databaserna inte är kompatibla. Med hänsyn härtill och då bolaget inte har kommit in med något som styrker dess påstående har det inte kommit fram skäl för att ifrågasätta Tillväxtverkets bedömning i detta avseende.

Krav på leverans

Resurs hävdar att HUI borde ha uteslutits för att HUI inte har några riktiga data för 2012. Till stöd för sitt påstående åberopar Resurs en handling (Revidering av STS-rapport 2012) av HUI, som HUI skickat ut till alla sina kunder 2013. Tillväxtverket framför att HUI har bekräftat att det kan leverera den statistik som efterfrågas och det inte finns anledning att ifrågasätta detta.

Förvaltningsrätten konstaterar att i "Revidering av STS-rapport från 2012" har HUI förklarat hur HUI reviderat felaktigheter i statistiken för 2012 med utgångspunkter från 2013 års statistik. Korrigeringen innebär visserligen att 2012 års statistik delvis ändrats med hänsyn till 2013 års siffror, men rätten anser inte att det kommit fram att detta medför att HUI inte skulle

kunna uppfylla kravet i punkten 3.0 i förfrågningsunderlaget. Dessutom finns det inte vare sig i LOU, dess förarbeten eller rättspraxis stöd för att den upphandlande myndigheten är skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga, när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Med hänsyn till detta anser förvaltningsrätten att det inte kommit fram att HUI inte uppfyller kravet i punkten 3.0 i förfrågningsunderlaget.

Opartiskhet m.m.

Resurs anför vidare att HUI:s anbud borde ha uteslutits, eftersom anbudet inte kan anses uppfylla krav på opartiskhet, objektivitet och vetenskapligt oberoende enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 692/2011 eller kriterierna i samma förordning om insyn, tillförlitlighet och insynskydd för statistiska uppgifter. Tillväxtverket är av uppfattningen att något ska-krav avseende innehållet i förordningen inte ställs i förfrågningsunderlaget.

I punkten 2.1 i förfrågningsunderlaget framgår att Tillväxtverket är ansvarigt för leverans av statistik till EUROSTAT i enlighet med rådets förordningen nr 692/2011. Enligt förvaltningsrättens mening ställs det dock inte upp något obligatoriskt krav på att leverantörerna ska uppfylla krav på opartiskhet, tillförlitlighet och insynsskydd m.m. enligt förordningen. Resurs har inte heller pekat på någon särskild bestämmelse i förfrågningsunderlaget där något sådant krav ställs upp utan har enbart i allmänna ordalag framfört sin uppfattning. Förvaltningsrätten anser därför att det inte heller av denna anledning kommit fram skäl för rätten att ingripa mot upphandlingen.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis finns det enligt förvaltningsrättens bedömning inte anledning att vidta någon åtgärd som anges i 16 kap. 6 § LOU utifrån vad bolaget har uppgett i sin ansökan om överprövning. Förvaltningsrätten anser därför att bolagets ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Sandell

Rådman

Mia Svärd har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.