



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Ann-Louise Jonsson

**DOM**  
 2019-08-16  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 3106-19

**SÖKANDE**

Stockholms Vattenentreprenader AB, 556253-5467

Ombud: Advokat Per Jadelind  
 Amber Advokater Halmstad KB  
 Box 363  
 301 09 Halmstad

KONKURRENSVERKET	
2019-08-16	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**MOTPART**

1. Falu Energi & Vatten AB, 556509-6731  
 Box 213  
 791 25 Falun

2. Lindesbergs Grus & Maskin AB, 556176-6725  
 Stackerud 114  
 711 91 Lindesberg

**SAKEN**

Upphandling inom försörjningssektorerna

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering av anbuderna ska göras vid vilken anbudet från Lindesbergs Grus & Maskin AB inte ska beaktas.

Dok.Id 258039

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag–fredag  
 08:00–12:00  
 13:00–16:00

**YRKANDE M.M.**

Falu Energi & Vatten AB (FEV) genomför, genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF), upphandlingen ”Falun – Bjursås överföringsledningar Etapp 1 Falun Grycksbo Sjöförlagda ledningar” (dnr FEV19/0033). FEV beslutade den 20 juni 2019 att tilldela kontraktet till Lindesbergs Grus & Maskin AB.

**Stockholms Vattenentreprenader AB** (Sventab) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs, varvid anbudet från Lindesbergs Grus & Maskin AB ska diskvalificeras. Sventab yrkar i andra hand att upphandlingen ska göras om och anför till stöd för sina yrkanden i korthet följande. Lindesbergs Grus & Maskin AB:s erbjudna platschef och dykare har inte den erfarenhet som krävs enligt AFB.52, varför anbudet ska uteslutas eller diskvalificeras från upphandlingen. FEV har, genom att kvalificera anbudsgivaren till utvärderingen trots att kraven i förfrågningsunderlaget inte är uppfyllda, frångått likabehandlingsprincipen.

**FEV** motsätter sig bifall till ansökan och anför i korthet följande. FEV har inte haft någon anledning att betvivla att angiven person hos Lindesbergs Grus & Maskin AB utfört de arbetsuppgifter som FEV definierat gällande platschef i de projekt som anges i CV:t där personen haft en arbetsledande roll. FEV har därmed likställt detta med platschef i enlighet med den definition som anges i AFB.52. En av de personer som namnges i inlämnat CV erbjuds som dykare i den aktuella upphandlingen. Kraven anses därmed vara uppfyllda.

**Lindesbergs Grus & Maskin AB** motsätter sig bifall till ansökan och anför i korthet följande. Inom Lindesbergs Grus & Maskin AB är benämningen ”arbetsledare” likställt med ”platschef”. Erbjuden platschef U.M. har haft

den efterfrågade funktionen vid de projekt som anges i CV:t. Lindesbergs Grus & Maskin AB tar hjälp av underentreprenörer för dykarbeten och har utfört tre större projekt tillsammans med Dykeriet under 2017–2019. Lindesbergs Grus & Maskin AB åberopar CV för J.W. från Dykeriet för att visa att denne har den kompetens som krävs.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Utgångspunkter för rättsens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Sventab anfört är visat att FEV brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta har medfört att Sventab lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LUF). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LUF).

### Uppfyller vinnande leverantör kraven avseende platschef?

I förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter - AFB.52 Prövning av anbudsgivarens lämplighet - anges följande:

#### Personal

Erbjuden **platschef** ska ha utbildning i byggarbetsmiljö och teknisk utbildning motsvarande minst gymnasienivå, eller likvärdig kunskap förvärvat genom arbetserfarenhet och/eller annan utbildning. Vidare ska platschefen ha minst 5 års erfarenhet som platschef för VA-anläggningsprojekt och ska under de senaste 5 åren ha ansvarat för minst 2 st. liknande projekt i enlighet krav under rubriken Kompetenser Erfarenhet.

Med **platschef** avses den person hos entreprenören som på plats vid genomförandet av entreprenaden leder och styr produktionen.

Av utredningen i målet framgår att Lindesbergs Grus & Maskin AB i anbudsformuläret har kryssat i ”Ja” för att kraven i AFB.52 är uppfyllda samt att bolaget har bifogat CV för den person som erbjuds som platschef i nu

upphandlat uppdrag. Lindesbergs Grus & Maskin AB har i förvaltningsrätten påpekat att benämningen arbetsledare är likställt med benämningen platschef inom bolaget och har vidare uppgett att den offererade platschefen U.M. har varit den person som på plats lett och styrt produktionen i de projekt som redovisas i CV:t för densamme. Förvaltningsrätten finner inte visat annat än att det förhåller sig på så sätt att U.M. har haft en sådan arbetsledande roll i referensprojekten att denne rätteligen kan tillgodoräknas erfarenhet som platschef i enlighet med kravet i AFB.52. Utifrån de uppgifter som redovisas i CV:t är det vidare förvaltningsrättens uppfattning att tidskravet på minst fem års erfarenhet som platschef är uppfyllt. Det saknas således skäl för ingripande enligt LUF utifrån vad Sventab har anfört i denna del.

#### **Uppfyller vinnande leverantör kraven avseende dykare?**

I förfrågningsunderlaget - AFB.52 Prövning av anbudsgivarens lämplighet – återfinns följande krav:

Erbjuden dykare ska ha minst 3 års erfarenhet av dykning vid entreprenadarbeten och ska ha erfarenhet av minst 2 stycken liknande projekt med sjöförläggning av trycksatta PE-ledningar i enlighet med krav under Kompetenser/Erfarenhet samt ska inneha erforderligt dykerintyg.

Av anbudsformuläret, vilket också det utgör förfrågningsunderlag i upphandlingen (jfr AFB.22), framgår vidare att anbudsgivare haft att styrka kraven på erfarenhet för dykare med CV. Lindesbergs Grus & Maskin AB har med anbudet lämnat in ett CV daterat den 21 mars 2019 i vilket det bl.a. anges att Dykeriet drivs av T.S, P.B. och L.B. och att företaget har erfarenhet av arbetsmässiga entreprenader inom dykeribranschen sedan 1988. I CV:t finns vidare angivet att man dykt som underentreprenörer åt Lindesbergs Grus & Maskin AB i tre närmare specificerade projekt. Förvaltningsrätten anser att den tolkning som FEV säger sig ha gjort framstår som rimlig, nämligen att de tre personer som namnges i CV:t har deltagit som dykare i de aktuella projekten. Enligt vad FEV uppgett i förvaltningsrätten har Lindesbergs Grus & Maskin AB erbjudit en av dessa personer som dykare i

den aktuella upphandlingen. FEV har med denna utgångspunkt bedömt kraven som uppfyllda.

Enligt förvaltningsrättens uppfattning kan visserligen inte Lindesbergs Grus & Maskin AB:s anbudshandlingar i sig sägas ha gett FEV skäl att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som lämnats i anbudet. Förvaltningsrätten kan emellertid konstatera att Lindesbergs Grus & Maskin AB i förvaltningsrätten har hänvisat till att den dykare som erbjuds i det upphandlade uppdraget är J.W. från Dykeriet samt att man gett in CV för densamme för att bevisa att han har den kompetens som krävs. Såvitt förvaltningsrätten uppfattar Lindesbergs Grus & Maskin AB, är det således ingen av de tre personer som namnges i tidigare ingivet CV som är aktuell som dykare i det upphandlade uppdraget. Den utgångspunkt som FEV bedömt kravuppfyllelsen ifrån kan därmed inte sägas vara riktig. Lindesbergs Grus & Maskin AB har med anbudet inte bifogat något CV för den dykare som erbjuds i upphandlingen, vilket varit ett obligatoriskt krav. FEV har genom att ändå kvalificera anbudet till vidare utvärdering förfarit i strid med likabehandlingsprincipen på ett sätt som medfört skada eller risk för skada för Sventab. Det föreligger därför grund för ingripande enligt LUF. Då bristen inte är hänförlig till upphandlingens konkurrensuppsökande skede är rättelse en tillräckligt ingripande åtgärd. Upphandlingen ska således rättas på så sätt att en ny utvärdering ska genomföras där anbudet från Lindesbergs Grus & Maskin AB inte får ingå.

**Hur man överklagar**, se bilaga (FR-05).

Eva Karlsson Helghe  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

