



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Föredragande Ann Liljedal

DOM
 2015-05-13
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 534-15

SÖKANDE

Hudiksvalls Entreprenad AB, 556459-5501
 Agövägen 13 A
 824 51 Hudiksvall

MOTPART

Ljusdals kommun
 827 80 Ljusdal

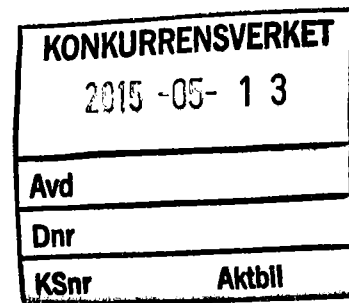
Ombud: Advokat Ronny Henning och biträdande jurist Andrea Rosengren
 Advokatfirman Åberg & Co AB
 Box 16295
 103 25 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Hudiksvalls Entreprenad AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 136871

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE

Ljusdals kommun genomför upphandling avseende nybyggnad vägar och industritomter genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades 6 februari 2015 varvid annan leverantör än Hudiksvalls Entreprenad AB tilldelades kontraktet.

Hudiksvalls Entreprenad AB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en förnyad utvärdering sker varvid bolagets anbud tas upp till utvärdering. Detta då Ljusdals kommun på felaktiga grunder diskvalificerat bolagets anbud från deltagande i utvärderingen. Bolaget har lämnat anbud med det klart lägsta priset och har på grund av kommunens agerande lidit eller riskerat att lida skada.

Ljusdals kommun bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Hudiksvalls Entreprenad anfört är visat att Ljusdals kommun har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande.

AFB.31 Anbuds form och innehåll

Följande uppgifter skall redovisas (se även Anbudsformuläret):

- Anbudsgivarens timpriser på tillägsarbeten enligt AFD.611.
- Organisation för projektet redovisas med personnamn på arbetschef, platschef och referenser.
- Miljöledningssystem inklusive miljöansvarig
- Kvalitetsledningssystem inklusive kvalitetsansvarig
- Platsbehov för materialupplag, boduppställning mm
- Genomförandeplan.
- Förslag på tidplan.
- Försäkran om att företaget kommer att hålla entreprenaden försäkrad enligt AFD.54.
- Företagaruppgifter enligt AFB.314.
- Anbudssumma

AFB.52 Värderingsgrunder vid prövning av anbud

Kontrakt kommer att tilldelas den anbudsgivare som inkommit med det lägsta justerade priset efter det att anbudssumma, timpriser för arbetare, maskiner med förare, bergavtäckning, bergsprängningsarbeten samt mängdpris för förstärkning av överbyggnad räknats samman.

Justering kommer att ske enligt följande: Anbudssumman plus värdet av timpriser för arbetare, maskiner med förare, bergavtäckning, bergsprängningsarbeten samt mängdpris för förstärkning av överbyggnad.

Hudiksvalls Entreprenad anför i huvudsak följande. Bolaget har uppfyllt skallkravet enligt AFB.31, att genomförandeplan ska bifogas till anbudet. Av rubrikerna i bolagets anbud framgår tydligt att bilaga 2 avser kvalitets-system/genomförandeplan. Dokumentet innehåller alla de efterfrågade delarna en generell genomförandeplan ska innehålla. Ljusdals kommun har i förfrågningsunderlaget använt ett ord, genomförandeplan, vars innebörd kan variera stort från fall till fall. Eftersom det inte är närmare preciserat har bolaget valt att ge in ett svar utifrån det generella som gäller runt en genomförandeplan. Allt som finns i en generell genomförandeplan finns i bolagets kvalitetsplan. Bolaget har lämnat anbud med det klart lägsta priset och eftersom anbudet uppfyller skallkraven ska upphandlingen tillfalla bolaget.

Ljusdals kommun anför i huvudsak följande. Kommunen medger att Hudiksvalls Entreprenad har lämnat anbud med lägst anbudssumma av de kvalificerade anbudsgivarna. Det är dock inte lägst anbudssumma som avgör tilldelningen, utan det är den anbudsgivare som erhåller lägst utvärderingssumma vid utvärderingen som ska tilldelas kontraktet. Av förfrågningsunderlaget framgår det tydligt hur utvärderingen ska göras. Om bolagets anbud utvärderas enligt den här modellen framgår att anbudet har en högre utvärderingssumma än den vinnande anbudsgivarens anbud. Bolaget skulle således inte ha tilldelats kontraktet även om dess anbud inte förkastats. Skaderekvisitet är således inte uppfyllt och ansökan om överprövning ska därför avslås redan på denna grund.

Kommunen bestrider dels att Hudiksvalls Entreprenad ingett en genomförandeplan, dels att bolagets kvalitetsplan skulle utgöra en genomförandeplan. Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att anbudet ska innehålla uppgifter om kvalitetsledningssystem och en genomförandeplan. Bolagets bilaga 2 kvalitetsledningssystem/genomförandeplan innehåller enbart en kvalitetsplan, genomförandeplan saknas. Inte heller någon annanstans i anbudet återfinns någon genomförandeplan varför anbudet rätteligen har förkastats.

En beskrivning av bolagets allmänna mål och dess kvalitetssäkringsarbete har ingenting med en genomförandeplan att göra. En genomförandeplan är en del av projektdokumentationen och innehåller en plan för genomförandet av entreprenadarbetena. En genomförandeplan måste i vart fall innefatta en plan för vilka huvudsakliga arbetsmoment som ska utföras enligt uppdraget och i vilken ordningsföljd dessa ska utföras. Någon sådan redovisning finns varken i bilaga 2 till bolagets anbud, eller någon annanstans i anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar att förfrågningsunderlaget bland annat innehåller krav på att en så kallad genomförandeplan ska bifogas anbudet. Rätten har tagit del av Hudiksvalls Entreprenads anbud och där till hörande bilaga 2 kvalitetsplan/genomförandeplan. Ljusdals kommun har anfört att bilaga 2 inte innehåller de uppgifter som krävs för att kunna kalla dokumentet för genomförandeplan. Förvaltningsrätten finner inte skäl att ifrågasätta Ljusdals kommuns bedömning i den delen. Skäl för att bifalla ansökan finns inte.

Av förfrågningsunderlaget framgår att vid utvärderingen sker en omvandling av anbudspris till utvärderingspris enligt en viss modell, och det är sedan anbudet med det lägsta utvärderingspriset som ska antas. Ljusdals kommun har fört fram att Hudiksvalls Entreprenad inte hade tilldelats kontraktet även om bolagets anbud inte hade förkastats. Detta då Hudiksvalls Entreprenad inte hade det lägsta utvärderingspriset. Hudiksvalls Entreprenad har inte bemött detta. Förvaltningsrätten konstaterar därmed att Hudiksvalls Entreprenad inte visat att de lidit eller kan komma att lida skada till följd av Ljusdals kommuns agerande. Skäl att besluta om ingripande enligt LOU föreligger inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.