



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

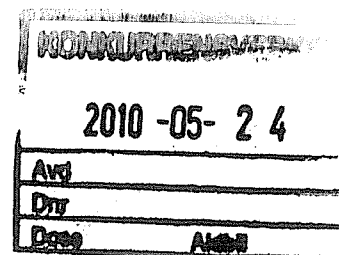
**DOM**  
 2010-05-20  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 24056-10  
 Enhet 13

**KLAGANDE**

Rentanurse Scandinavia AB, 556578-0847

Ombud: chefsjuristen Catharina Piper  
 c/o Carema Sjukvård AB  
 Box 1565  
 171 29 Solna



**MOTPART**

Solna stad  
 171 86 Solna

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

1. Förvaltningsrätten bifaller Rentanurse Scandinavia AB:s ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen avseende Bemanningstjänster inom områdena Vård/omsorg, d-nr KS/2009:233 ska göras om.
2. Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 26 februari 2010 upphör härmed att gälla.

Dok.Id 19088

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

### **BAKGRUND**

Solna stad (hädanefter staden) genomför för närvarande en upphandling av bemanningstjänster inom fyra olika verksamhetsområden, varav vård/omsorg är aktuellt i förevarande mål. Upphandlingen görs genom ett förenklat förfarande.

Staden beslutade genom tilldelningsbeslut av den 17 februari 2010 att inom området vård/omsorg anta anbud från tre leverantörer bland vilka sökanden i målet Rentanurse Scandinavia AB (hädanefter Rent-A-Nurse) inte återfanns.

### **YRKANDEN M.M.**

Rent-A-Nurse har, i första hand, yrkat att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts, innebärande att en ny utvärdering av anbuden ska genomföras varvid staden ska bortse från utvärderingskriteriet Auktorisation samt att Rent-A-Nurse därmed blir en av anbudsgivarna som tilldelas kontrakt. I andra hand har Rent-A-Nurse gjort gällande att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska avbrytas och göras om.

Staden har bestritt bifall till samtliga i målet framställda yrkanden.

Förvaltningsrätten har den 26 februari 2010 beslutat att upphandlingen – såvitt avser område Vård/omsorg – inte får avslutas innan annat har beslutats.

## PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

**Rent-A-Nurse** har utvecklat grunderna för sin talan genom att anföra i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att Auktorisation ligger till grund för utvärderingen och att auktorisering ses som en kvalitetssäkring. Vidare framgår att utvärdering av anbud kommer att ske efter det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Utvärdering sker efter en mervärdesmodell enligt principen om att de utvärderingskriterier utöver pris som bedöms i utvärderingen, ges ett mervärde i kronor. Det totala maximala mervärdet erhålls genom att summera samtliga mervärden. Mervärdena subtraheras därefter från en nollställd anbudssumma. Resultatet därav betecknas anbudets jämförelsesumma. Anbudet med den lägsta jämförelsesumman är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Pris ska lämnas som kostnad per timme. Kvalitet och uppföljning ger mervärde maximalt 200 kr och Auktorisation ett mervärde om 100 kr. Staden poängbedömer således om anbudsgivaren är ett auktoriserat bemanningsföretag eller inte. Ett auktoriserat sådant får 100 poäng och ett icke-auktoriserat företag får noll poäng.

### *Auktorisering*

Auktorisering är en verifiering av tredje part med innebörd att det auktoriserade företaget lever upp till en viss standard som den tredje parten uppställer. Eftersom Auktorisation är ett av de få utvärderingskriterier i upphandlingen har en anbudsgivare utan auktorisation mycket liten chans att vinna upphandlingen utan att gå ned till ett oskäligt lågt anbud i pris. I målet är ostridigt att auktorisation av bemanningsföretag på den svenska marknaden enbart kan ske via Bemanningföretagarna. För att bli auktoriserad krävs således att varje enskild anbudsgivare ansöker om medlemskap i Bemanningföretagarna – det vill säga i en bransch- och arbetsgivarorganisation för företag med verksamhet inom

personaluthyrning, entreprenad, rekrytering, omställning och  
jobbförmedling. Bemanningföretagarna ingår i Almega och är  
medlemmar i Svenskt Näringsliv. Rent-A-Nurse är genom sitt moderbolag  
– Carema Sjukvård AB – med i Almeegas branschförening Vårdföretagarna,  
dock inte i Bemanningföretagen. Rent-A-Nurse har således inte kunnat  
erhålla någon auktorisation utan att bli medlem och betala medlemsavgift  
till Bemanningföretagarna. I samband med anbudslämningen ställdes ett  
antal frågor avseende förfrågningsunderlaget och dess förutsättningar,  
särskilt vad gäller utvärderingskriteriet Auktorisation. Av stadens svar  
framgår bl.a. att staden anser att Auktorisering är en kvalitetssäkring samt  
att staden inte anser att utvärderingskriteriet avseende auktorisering strider  
mot proportionalitetsprincipen i 1 kap. 9 § LOU eftersom kriteriet inte är  
ett skall-krav. Enligt Bemanningföretagarna och deras medlems- samt  
auktorisationsvillkor krävs bl.a. att företaget i fråga är bundet av  
kollektivavtal, följer vissa etiska regler samt har verkat i minst tolv  
månader. Rent-A-Nurse kan emellertid uppfylla många av de krav som  
Bemanningföretagarna ställer för auktorisering genom sitt moderbolag  
Carema Sjukvård AB:s egna kvalitetssäkringssystem samt genom bolagets  
egna ledningssystem för kvalitet enligt ISO 9001:2000, vilket även har  
framgått av bolagets anbud. Detta innebär att Rent-A-Nurse de facto kan  
ha bättre kvalitetssäkrings- samt ledningssystem än övriga leverantörer,  
men på grund av den bristande auktorisationen från  
Bemanningföretagarna inte erhålla några poäng i denna del. Detta strider  
mot principen likabehandling enligt gemenskapsrättsliga regler samt 1 kap.  
9 § LOU, särskilt även vad gäller proportionalitet då i målet aktuell  
auktorisering enbart kan innehav av aktörer på marknaden som innehar  
auktorisering hos en tredje som kräver medlemskap i  
Bemanningföretagarna. Auktorisation under dessa förhållanden är även  
starkt konkurrensbegränsande och diskriminerande eftersom utländska  
anbudsgivare inte har samma möjlighet till auktorisering som svenska  
anbudsgivare.

*Gemenskapsrättsliga principer samt praxis*

Av EU-domstolens praxis avseende principen om proportionalitet framgår att en bedömning av proportionalitetsprincipen ska genomföras som en ”strukturerad avvägning” i tre steg mellan motstående intressen (se bl.a. mål C-15/83 Denkavit Nederland). För det första ska en bedömning göras av om åtgärden är en lämplig och effektiv åtgärd för att uppnå det eftersträvade syftet. För det andra ska en bedömning göras om åtgärden är nödvändig för att uppnå det eftersträvade syftet, såtillvida att det inte finns något mindre ingripande alternativ. För det tredje ska bedömas om den negativa effekten som åtgärden får, på det intresse eller den rättighet som åtgärden inskränker, är oproportionerlig eller överdriven jämfört med det eftersträvade syftet. Av EU-domstolens mål C-234/03 Contse m.fl. framgår att det i målet ingick i tilldelningskriterierna att anbudsgivaren vid tidpunkten för inlämnandet av anbudet hade egna anläggningar för tillverkning, beredning och påfyllning av syrgas belägna högst 1 000 km från en specifik plats. Enligt EU-domstolen var dessa villkor i och för sig inte förenliga med gemenskapsrätten eftersom de var diskriminerande och oproportionerliga. Domstolen anger emellertid att kraven kunde ställas för det fall de inte tillämpades på ett diskriminerande sätt, om de motiverade av tvingande hänsyn till allmänintresset och var ägnade att säkerställa att det mål som eftersträvades med upphandlingen uppnåddes. Vad gäller kriterier av detta slag har EU-domstolen tidigare angett (C-513/99 Concordia) att fyra villkor måste vara uppfyllda för att ett kriterium ska vara förenligt med gemenskapsrätten nämligen: a) kriteriet måste vara objektivt, b) kriteriet måste kunna tillämpas på samtliga anbud, c) kriteriet måste ha ett direkt samband med föremålet för upphandling och d) kriteriet måste medföra en direkt ekonomisk fördel för den upphandlande enheten. Följande fasta praxis från EU-domstolen visar att även utvärderingskriterier kan anses som oproportionerliga, diskriminerande och strida mot likabehandlingsprincipen. Som ovan har redogjorts för är en

förutsättning för auktorisation från Bemanningsföretagens sida att medlemsföretagen har kollektivavtal. Att ställa krav på kollektivavtal i en offentlig upphandling är inte förenligt med de gemenskapsrättsliga principerna och LOU vilket framgår av EU-domstolens domar C-341/05 Laval un Partneri Ltd mot Svenska Byggnadsarbetareförbundet m.fl. och C-346-06 Rüffert. Av denna praxis följer att det inte torde vara förenligt med de gemenskapsrättsliga principerna och LOU att ha ett kriterium där kollektivavtal är en förutsättning.

#### *Slutsats*

Skall-krav men även utvärderingskriterier måste vara proportionerliga och ha ett naturligt samband med föremålet för upphandling. Rent-A-Nurse har inte lyckats finna någon annan jämförbar auktorisation för kvalitet förutom de system som Bemanningsföretagarna har skapat själva. Detta leder till att stadens krav på auktorisation begränsar konkurrensen istället för att, vad som är syftet med upphandlingslagstiftningen, öka densamma.

Utvärderingskriteriet Auktorisation har inte heller ett direkt samband med föremålet för upphandling då det i förfrågningsunderlaget genomgående ställs högra krav i andra sammanhang på kvalitet. Det är vidare upp till staden att visa att auktorisation leder till en direkt ekonomisk fördel till staden, vilket inte har visats i målet. Vidare har inte staden gett andra möjligheter för anbudsgivare att visa att de har god kvalitetssäkring etc. Slutligen framgår även att det är ett krav att inneha kollektivavtal för att erhålla auktorisation. Sammanfattningsvis anser Rent-A-Nurse att staden har brutit mot LOU och de gemenskapsrättsliga principerna då staden har utvärderat anbudsgivarna i enlighet med utvärderingskriteriet Auktorisation – vilket är i strid med 1 kap. 9 § LOU och gällande praxis.

**Staden** har utvecklat grunderna för sitt bestridande genom att anföra i huvudsak följande. Upphandlingen och utvärderingen har genomförts i

enlighet med gällande EU-rättsliga principer. Av förfrågningsunderlaget framgår att utvärdering av anbudet sker enligt det ekonomiskt mest fördelaktiga enligt LOU. Vid utvärderingen tillämpas mervärdesmetoden som bygger på principen att de utvärderingskriterier utöver pris som bedöms i utvärderingen ges ett mervärde i kronor. Mervärdena subtraheras från den nollställda anbudssumman. Resultatet betecknas anbudets jämförelsesumma. Anbudet med den lägsta jämförelsesumman är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Att vara ett auktoriserat bemanningsföretag är en kvalitetssäkring och en garanti för såväl bolagets kunder som anställda. Auktorisation intygar också att bolaget följer lagar och regler, betalar skatter och avgifter, följer och håller sig ajour med gällande lagar och regler i branschen och på arbetsmarknaden. Auktorisationskriteriet i detta fall är inte uppställt som ett skall-krav i upphandlingen, utan är ett utvärderingskriterium, dvs. det ger ett mervärde avseende kvaliteten för köparen. Auktorisationskravet är ett av två utvärderingskriterier avseende kvalitet i upphandlingen. Därtill kommer priset som ett utvärderingskriterium. Det står en anbudsgivare fritt att kompensera brist på auktorisation genom att lämna ett anbud som ger höga poäng på övriga kriterier (kvalitet och pris) i upphandlingen. Staden har inte satt några begränsningar för det och utvärderingskriteriet kan således inte se som konkurrensbegränsande. Att auktorisation är relevant till föremålet för upphandling för upphandling, när det utgör ett mervärdeskriterium, anser staden vara ostridigt. Auktorisation har förekommit inom branschen sedan den 1 oktober 2004, varför det har funnits gott om tid för bolaget att tidigare kunna ansöka om det. Staden har rätt att uppställa detta utvärderingskriterium då det står i proportion till föremålet för upphandling och inte kan anses vara konkurrensbegränsande. Bolaget har heller inte visat att staden har handlat på ett sådant sätt att bolaget lidit eller kan komma att lida sådan skada som avses i LOU.

## UTREDNINGEN

Av förfrågningsunderlagets avsnitt 1.2.5. Auktorisation framgår följande. Att vara ett auktoriserat bemanningsföretag är en kvalitetssäkring och en garanti för såväl företagets kunder som anställda. Auktorisationen intygar också att företaget följer lagar och regler, betalar skatter och avgifter, följer och håller sig ajour med gällande lagar och regler i branschen och på arbetsmarknaden.

Under utvärdering av anbuden avsnitt 2.5.32, särskilt vad gäller auktorisation anges följande. Auktorisation mervärde maximalt 100 kr. Staden kommer att poängbedöma anbudsgivaren utifrån om företaget är ett auktoriserat bemanningsföretag eller inte. Om företaget är auktoriserat ska bevis på detta bifogas i anbudet. Poängbedömning kommer att göras utifrån 0-20 poäng. Auktoriserat företag = 100 poäng = 100 % av mervärdet. Ej auktoriserat = 0 poäng inget mervärde.

Enligt utdrag från Bemanningsföretagens hemsida – ingivet av Rent-A-Nurse – framgår att Bemanningsföretagen erbjuder tillsammans med LO, Unionen och Akademikerförbunden medlemsföretagen att ansöka om auktorisation. Auktorisationen är en garanti för kunderna att den leverantör de anlitar är seriös och följer lagar och regler. För att erhålla auktorisation krävs att företaget i fråga uppfyller följande villkor, nämligen;

- att verksamhet inom bemanningsområdet ska ha utövats sedan minst 12 månader,
- att förbundets stadgar ska följas,
- att Bemanningsföretagens Etiska regler följs,
- att företaget är bundet av kollektivavtal för det avtalsområde inom vilket företaget verkar – med möjlighet till dispens när kollektivavtal saknas för ett företags verksamhetsområde,



- att Bemanningsföretagarnas Allmänna Leveransvillkor tillämpas,
- att företaget omfattas av Bemanningsföretagens Ansvarsförsäkring eller motsvarande,
- att företaget har fastställt jämställdhetsplan (om det krävs enligt lag),
- att företaget säkerställer att underleverantör är momsregistrerad, erlägger skatter och avgifter, omfattas av underleverantörsförsäkring och är bunden av kollektivavtal för anställd personal – med möjlighet för dispens när kollektivavtal saknas för ett företags verksamhetsområde,
- att mins en person i ledande ställning i företaget har genomgått Bemanningsföretagens särskilda Auktorisationsutbildning,
- att företaget synliggör att det är ett Auktoriserat Bemanningsföretag i sin marknadsföring och platsannonsering,
- att företaget företer det senaste årsbokslutet,
- att företaget genomgår auktorisationsnämndens årliga granskning.

I målet har även ingetts Frågor och Svar från staden beträffande aktuell upphandling samt viss korrespondens per e-post.

## DOMSKÄL

LOU ska tolkas och tillämpas i enlighet med upphandlingsdirektivens syfte och lydelse samt EU-domstolens praxis. Huvudsyftet med de gemenskapsrättsliga bestämmelserna angående offentlig upphandling är fri rörlighet för varor och tjänster och att området ska öppnas för icke snedvriden konkurrens i alla medlemsstater (C-26/03, Stadt Halle). EU-domstolen har slagit fast att samordningen på gemenskapsnivå av förfarandena vid offentlig upphandling syftar till att undanröja hinder för den fria rörligheten för tjänster och varor och att skydda de ekonomiska aktörernas intressen vilka är etablerade i en medlemsstat och vilka önskar erbjuda varor eller tjänster åt de upphandlande myndigheterna i en annan

medlemsstat (se bl.a. C-470/99 *Universale-Beau*, C-380/98 *Univeristy of Cambridge* och C-237/99 *kommissionen mot Frankrike*).

Principen likabehandling, som utgör grunden för direktiven om offentlig upphandling, innebär en skyldighet att lämna insyn så att det kan kontrolleras att principen iakttas. Av samma princip följer att anbudsgivarna ska ges lika möjligheter att utarbeta sitt anbud och att de ska behandlas lika när anbudet prövas av den upphandlande myndigheten (se bl.a. C-470/99 *Universale-Beau*, C-19/00 *SIAC Construction*). Lika fall ska behandlas lika och olikheter ska beaktas.

Proportionalitetsprincipen hör till EU-domstolens fasta rättspraxis till gemenskapsrättens allmänna principer. Nationella myndigheter måste vid tillämpning av gemenskapsrätten följa proportionalitetsprincipen, även i fall då de har en vidsträckt bedömningsfrihet. Principen innebär att alla åtgärder som vidtas ska både vara nödvändiga och lämpliga med hänsyn till det syfte som eftersträvas. I valet mellan olika åtgärder ska en medlemsstat välja den som leder till minsta störning för den ekonomiska verksamheten. (se t.ex. C-15/83 *Denkavit Nederland* och Tribunalens dom i mål T-260/94 *Air Inter mot Kommissionen*).

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de ovan nämnda principerna eller mot bestämmelsen 1 kap. 9 § LOU i vilken de fem principer som ska gälla för offentlig upphandling kommer till uttryck (likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet, proportionalitet och ömsesidigt erkännande) eller någon annan bestämmelse i lagen. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har anfört i målet. Naturligtvis ska mot detta ställas vad den upphandlande myndigheten har anfört och beaktas vad som framgår av handlingarna i övrigt.

Domstolen konstaterar att följande omständigheter i målet är ostridiga. Auktorisation för bemanningsföretag kan enbart erhållas genom medlemskap i bransch- och arbetsgivarorganisationen vid namn Bemanningsföretagarna. För att erhålla auktorisation uppställs åtskilliga krav som företaget i fråga måste uppfylla. Bland annat krävs att företaget är bundet av kollektivavtal för det avtalsområde inom vilket företaget verkar, låt vara att det finns en möjlighet till dispens när området är kollektivavtalslöst. Utvärdering av anbudet i den aktuella upphandlingen sker enligt principen om det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Utöver kriteriet pris ingår även kriterierna kvalitet och uppföljning (ett maximalt mervärde om 200 kr) samt kriteriet auktorisation (ett maximalt mervärde om 100 kr för det fall anbudsgivaren är auktoriserad och 0 för det fall anbudsgivaren saknar auktorisation). Utvärderingskriterierna utöver pris, det vill säga kvalitet och uppföljning samt auktorisation ges ett mervärde i kronor. Varje utvärderingskrav utvärderas för sig och åsätts ett ekonomiskt värde i kronor. Det totala maximala mervärdet erhålls genom att summera samtliga mervärden. Mervärdena subtraheras från en nollställd anbudssumma – resultatet betecknas anbudets jämförelsesumma och anbudet med den lägsta jämförelsesumman är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Den huvudsakliga frågan i målet är huruvida stadens utvärderingskriterium beträffande auktorisation står i strid med principerna i 1 kap. 9 § LOU eller EU-rätten i övrigt.

Som har angetts ovan är i målet ostridigt att anbudsgivaren för att erhålla auktorisation måste vara bundet av kollektivavtal. Enligt förvaltningsrättens uppfattning är det enligt gällande rätt inte tillåtet att i samband med offentlig upphandling begära att en leverantör är bunden av eller tecknar kollektivavtal. Enligt ett avgörande från Kammarrätten i Stockholm (mål nr 1713-1995) missgynnar villkor som avser bundenhet

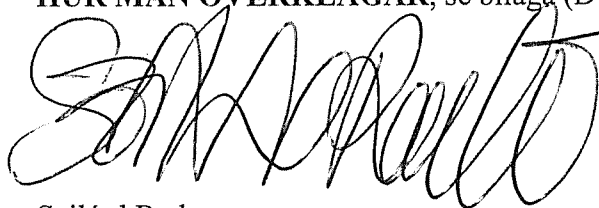
till kollektivavtal vissa leverantörer. Härutöver har Förvaltningsrätten i Skåne län (mål nr 5538-09 E) i ett mål enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem funnit att ett krav i förfrågningsunderlaget om att vårdgivare ska teckna kollektivavtal står i strid med de grundläggande principer som ska iakttas enligt den lagen. Vidare har EU-domstolen i målet C-346/06 Rüffert konstaterat att villkor om kollektivavtal eller motsvarande krav inte är förenliga med principen om icke-diskriminering och likabehandling. EU-domstolen fastställde att de bestämmelser som finns i utstationeringsdirektivet 96/71/EG avseende möjligheten att fastställa minimilöner för utländska arbetstagare endast får tillämpas om minimilönerna har fastställts på det sätt som direktivet anger. Vad gäller krav på minimilöner kan dessa i första hand fastställas i lag eller förordning alternativt genom rikstäckande kollektivavtal, vilket innebär att de ska gälla lika för alla företag i samma bransch i hela medlemsstaten. Förvaltningsrätten konstaterar därmed att stadens utvärderingskriterium Auktorisation står i strid med 1 kap. 9 § LOU, då det för erhållandet av auktorisation har knutits ett krav på att anbudsgivaren ska vara bundet av kollektivavtal. Eftersom det för anbudsgivarna inte heller har funnits möjlighet att vända sig till någon annan än just Bemanningsföretagarna för att erhålla auktorisation samt omständigheten att utvärderingskriteriet Auktorisation har givits den vikt och varit utformat på det sätt som ovan har beskrivits drar förvaltningsrätten slutsatsen att konkurrensen bland anbudsgivarna starkt har begränsats. Härtill kommer även omständigheten att – framförallt med hänsyn till de krav som i praktiken har ställts på anbudsgivarna för att erhålla auktorisation – potentiella anbudsgivare från övriga medlemsstater har riskerat att utsättas för diskriminering. Förvaltningsrätten konstaterar dessutom att utvärderingskriteriet Auktorisation, med hänsyn till EU-domstolens fasta praxis, inte har uppfyllt kraven på proportionalitet. Att – som staden har påstått – kravet på auktorisation inte är ett skall-krav i upphandlingen och att auktorisation har förekommit i branschen sedan 1 oktober 2004, varför Rent-A-Nurse har

haft god tid på sig att ansöka om auktorisation, kan knappast förändra domstolens bedömning.

Förvaltningsrätten finner följaktligen att skäl föreligger för ingripande enligt LOU. Mot bakgrund av att utvärderingskriteriet Auktorisation påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede föreligger inte förutsättningar för rättelse. Stadens upphandling beträffande bemanningstjänster inom områdena Vård/omsorg, d-nr KS/2009:233 ska därför göras om.

Vid denna utgång i målet upphör förvaltningsrättens interimistiska beslut den 26 februari 2010 att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)



Szilárd Rado  
fiskal



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.