



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 16

DOM
 2014-04-17
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 2146-14

SÖKANDE

Office Depot Svenska AB, 556024-9558
 Box 3132
 169 03 Solna

MOTPART

Regionstyrelsen i Region Gotland, 212000-0803

Ombud: Regionjurist Patrik Pettersson
 Regionstyrelsen i Region Gotland
 621 81 Visby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2014-04-17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 451816

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Regionstyrelsen i Region Gotland (Region Gotland) genomför en upphandling benämnd Kontors-, skol- och hobby/pysselmaterial, dnr SF 2013/153. Upphandlingen är uppdelad i tre områden; kontorsmaterial, skolmaterial samt hobby- och pysselmaterial. Av tilldelningsbeslut den 21 januari 2014 framgår att Region Gotland beslutade att anta anbud från Staples Sweden AB (Staples) i den del som är aktuell i detta mål, nämligen kontorsmaterial.

Office Depot AB (Office Depot eller bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen avseende delen kontorsmaterial inte får avslutas förrän rättelse av utvärderingen har gjorts på så sätt att Staples offererade penna (position 84) och dubbelhäftande tejp (position 188) underkänns och att belastningspris åsätts Staples anbud. Office Depot anför bl.a. följande. Två av Staples offererade produkter har godkänts trots att de väsentligen avviker från vad som krävs i produktspecifikationen. Efterfrågad penna har en mycket fin spets som är avsedd för glas, plast, glatta etiketter, foton m.m. Staples offererade artikel är avsedd för grövre märkning av t.ex. wellpappkartonger och kan inte användas för ovan nämnda ändamål. Den av Staples offererade tejp avviks från vad som efterfrågas med över 100 procent på bredden och ca 51 procent på längden. För en dubbelhäftande tejp är måtten en stor del av tejpens funktion. Båda de offererade produkterna borde ha underkänts och Staples anbud borde ha åsatts de i upphandlingen förutbestämda belastningsprisen. Om detta hade skett skulle Office Depots anbud ha vunnit upphandlingen.

Region Gotland bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. De aktuella produkterna uppfyller ställda krav. Utvärderingen har skett i enlighet med 5.1.1 och 1.3.3 i förfrågningsunderlaget. Pennan har utvärderats genom att samtliga anbudsgivare har skickat med prover. Proverna har utvärderats på den funktion som förfrågningsunderlaget

anger. Respektive penna har godkänts alternativt underkänts. Tejpen har utvärderats utifrån beskrivning i produktkatalogen som bifogats. Även den har utvärderats på den funktion som förfrågningsunderlaget anger. Respektive tejp har godkänts eller underkänts.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrättens överprövning enligt LOU utgör en kontroll, utifrån de omständigheter som sökanden har anfört, av att den upphandlande myndigheten har förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU. Det ankommer inte på domstolen att genomföra en ny utvärdering eller i övrigt pröva lämpligheten av den upphandlande myndighetens beslut. Som huvudprincip krävs att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter talan grundas på.

I produktspecifikationen har efterfrågad märkpenna samt tejp beskrivits på följande sätt: "MÄRKPENNA TYP 'EDDING 400' M RUND SPETS CA 1 MM" respektive "DUBBELHÄFTANDE TEJP 25 MM x 50 M, 76 MM CENT. HÅL". – Staples har offererat: "Märkpenna STAPLES rund 1–3 mm" respektive "Dubbelhäftande tejp SCOTCH 665 33 mx12 mm".

Av punkt 5.1.1. förfrågningsunderlaget framgår bl.a. att offererade produkter ska vara likvärdiga med avseende på utförande, prestanda och kvalitet, att samtliga i produktspecifikationen eventuellt angivna storlekar, dimensioner etc. är ungefärliga och att anbudsgivaren i sitt anbud ska ange de faktiska uppgifterna i "Produkt- och prisbilagan". Av punkt 1.3.3. förfrågningsunderlaget framgår bl.a. att de offererade produkterna kontrolleras och bedöms för att se om de uppfyller den kvalitetsstandard som efterfrågas enligt förfrågningsunderlaget, att myndigheten förbehåller sig rätten att bedöma om offererade produkter är likvärdiga eller inte och att om en viss produkt inte uppfyller kvalitetskraven kommer denna


produkt att strykas och betraktas som inte offererad samt att det angivna belastningsvärdet då läggs in på denna produkt.

Förvaltningsrätten anser att utvärderingsmodellens utformning medför att bedömningen av hur väl ett anbud motsvarar det som efterfrågas blir i hög grad skönsmässig. Förutsatt att utvärderingen sker på objektiva grunder, utifrån i förfrågningsunderlaget fastställda utvärderingskriterier, måste den upphandlande myndigheten ges visst utrymme för subjektivitet vid utvärderingen av anbudens innehåll. En utgångspunkt måste även vara att det är den upphandlande myndigheten som har bäst förutsättningar att utvärdera anbuden. Sammantaget innebär detta att Region Gotlands värdering får godtas om det inte finns uppenbara skäl för en annan bedömning.

Office Depot har inte gjort gällande att förfrågningsunderlaget skulle vara utformat i strid mot principerna i 1 kap. 9 § LOU och utvärderingen har såvitt framkommit i målet skett i överensstämmelse med den angivna utvärderingsmodellen. Mot denna bakgrund finns varken uppenbara skäl att göra en annan värdering av bolagets anbud än den Region Gotland har gjort, eller att anta att utvärderingen har genomförts på ett sätt som otillbörligen har gynnat den vinnande anbudsgivaren. Sammantaget anser förvaltningsrätten att det inte finns skäl för ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU. Office Depots ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Per Eskilsson
Rådman

Katarina Boij har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

