

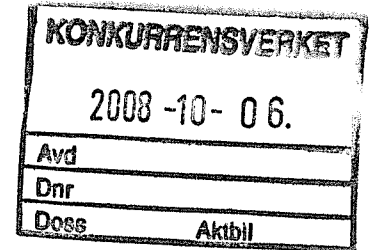


KLAGANDE

Vägverket Produktion, 202100-0639
Anläggningsavdelning Nord
Box 1008
901 20 Umeå

MOTPART

Botniabanan AB, 556558-1971
Box 158
891 24 Örnsköldsvik



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Västernorrlands läns beslut den 9 juni 2008 i mål nr 1178-08, se bilaga A

SAKEN

Avskrivning av mål om offentlig upphandling

Vägverket Produktion yrkar att kammarrätten förordnar att det meddelade tilldelningsbeslutet i upphandlingen ska omprövas. Till stöd för sin talan anför Vägverket Produktion följande. Vägverket Produktion erhöll den skriftliga underrättelsen om tilldelningsbeslutet den 26 maj 2008 och fristen för överprövning ska därför räknas från detta datum. Vägverket ansökte om överprövning den 30 maj 2008, dvs. inom tiodagarsfristen. Botniabanan AB har valt att i strid med reglerna om offentlig upphandling teckna avtal i ärendet innan tiodagarsfristen har gått ut. Upphandlingen är inte korrekt genomförd eftersom utvärdering av anbud skett i strid med utvärderingsmodellen i förfrågningsunderlaget. Då Vägverket Produktion begärt att länsrätten skulle överpröva tilldelningen av entreprenaden har det rimligen varit uppenbart att verket varit missnöjt och begärt att upphandlingen skulle avbrytas och göras om.

Botniabanan AB bestrider bifall till överklagandet och anför. Av 16 kap. 1 § tredje stycket lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten,

- Klaganden/Ombudet
- Motparten/Ombudet
- Skatteverket
- Allmänna ombudet
- Länsstyrelsen
- Länsrätten

Konkurrensverket

- För delgivning
- För kännedom
- För verkställighet

Dok.Id 46988

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 714 851 21 Sundsvall	Södra Tjärngatan 2	060-18 66 00 E-post: kammarrattenisundsvall@dom.se www.kammarrattenisundsvall.se	060-18 66 52	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

energi, transporter och posttjänster jämförd med 9 kap. 9 § samma lag framgår att eftersom tiodagarsfristen har löpt ut och kontrakt har undertecknats får rätten inte pröva Vägverket Produktions ansökan om överprövning. Länsrättens beslut borde rätteligen ha varit ett avvisningsbeslut, och inte ett avskrivningsbeslut. Länsrättens bedömning att upphandlingen var avslutad och rätten inte längre behörig att pröva ansökan vid tidpunkten för länsrättens beslut är korrekt. Botniabanan AB bestrider att upphandlingen inte skulle vara korrekt genomförd.

SKÄL FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt gällande lagstiftning om offentlig upphandling får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt lagstiftningen om offentlig upphandling. En ansökan får inte prövas efter det att kontrakt föreligger. Ansökan får dock, vid andra upphandlingsförfaranden än direktupphandling, prövas till dess att tio dagar gått från det att skriftlig underrättelse om tilldelningsbeslut lämnats eller rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Bland handlingarna i målet återfinns en skrivelse daterad den 23 maj 2008 enligt vilken Botniabanan AB underrättar Vägverket Produktion om det tilldelningsbeslut som fattats. Det får därigenom anses visat att Botniabanan AB den 23 maj 2008 skriftligen underrättat Vägverket Produktion om tilldelningsbeslutet. Den s.k. tiodagarsfristen ska således räknas från den 23 maj 2008 och innebär att Botniabanan kunnat teckna avtal att gälla tidigast från den 3 juni 2008 då tiodagarsfristen löpte ut. Det förhållandet att upphandlande enheten valt att teckna avtal en dag för tidigt, den 2 juni 2008, medför inte att länsrätten skulle ha varit förhindrad att pröva ansökan om överprövning den 2 juni 2008.

Med hänsyn till att upphandlingskontrakt förelåg vid tidpunkten för

länsrättens beslut den 9 juni 2008 och då tiodagarsfristen vid denna tidpunkt löpt ut borde länsrätten rätteligen ha avvisat ansökan om överprövning. Vägverket Produktions överklagande kan därför inte bifallas.

BESLUT

Kammarrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Margareta Åberg
kammarrättspresident

Gertrud Forkman
kammarrättsråd

Charlotte Waas
kammarrättsråd
referent



LÄNSRÄTTEN I
VÄSTERNORRLANDS LÄN

BESLUT
2008 -06- 09
Meddelat i Härnösand

Mål nr
1178-08 E

Länsrättsnotarien L Andersson

Billaga A

SÖKANDE

Vägverket Produktion, 202100-0639
Anläggningsavdelning Nord
Box 1008
901 20 Umeå

MOTPART

Botniabanan AB, 556558-1971
Box 158
891 24 Örnsköldsvik

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om avskrivning

Botniabanan AB, som genomfört upphandling av entreprenad E7545 Hemvägen/Umeå Ö, har enligt tilldelningsbeslut den 23 maj 2008 beslutat att avtal ska tecknas med Skanska Sverige AB Väg & Anläggning Norr.

Vägverket Produktion ansöker om överprövning enligt LOU. Ansökan inkom till länsrätten den 30 maj 2008.

Botniabanan AB har upplyst att avtal slutits den 3 juni 2008.

SKÄL FÖR BESLUTET

Av 16 kap. 1 § LOU framgår bl.a. följande. Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna.

I 9 kap. 9 § LOU anges att en upphandlande enhet ska snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fat-

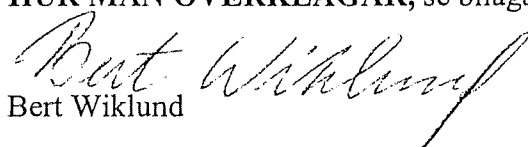
tats om att sluta ett ramavtal eller att tilldelas ett kontrakt och om skälen för
besluten.

Då upphandlingskontrakt föreligger och tio dagar gått sedan den 23 maj
2008 då Botniabanan AB lämnat underrättelse om sitt beslut och skälen för
detta kan ansökan om överprövning inte prövas. Målet ska därför avskrivas
från vidare handläggning.

BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)


Bert Wiklund

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.