

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

4086-17

meddelat i Stockholm den 10 augusti 2017

**KLAGANDE**

Ricoh Sverige AB, 556228-8851

Ombud: Advokat Carl Norén  
Kastell Advokatbyrå AB  
Box 7169  
103 88 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-08-11	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 28 juni 2017 i mål nr 1304-17

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 184840

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00–16:30

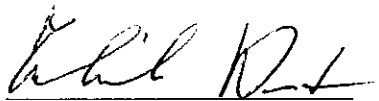
# BESLUT

2

Mål nr  
4086-17

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eskil Nord', is written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Kristin Persson.