



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Anne-Marie Elfström

DOM
2008-09-24
Meddelad i
Vänersborg

Mål nr
2082-08 E

SÖKANDE

Nyaljus Digitaltryckeri AB, 556139-9154
Grenadjärgatan 10
254 53 Helsingborg

MOTPART

Marks kommun
511 80 Kinna

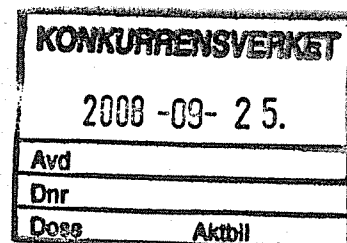
SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår Nyaljus Digitaltryckeri ABs framställan om åtgärder enligt lagen om offentlig upphandling.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 29 augusti 2008.



Dok.Id 57596

Postadress Box 1060 462 28 Vänersborg	Besöksadress Residensgatan 23	Telefon 0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	Telefax 0521-27 03 80	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00
--	---	---	---------------------------------	--

BAKGRUND M.M.

Den 20 augusti 2008 tillkännagav Marks kommun (kommunen) att Armbåga Grafiska AB/Responstryck (Armbåga) tilldelats upphandlingen gällande tryckeritjänster med ref. nr. 08/1, eftersom Armbåga lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudspriset och uppfyller övriga i förfrågningsunderlaget ställda krav. Nyaljus Digitaltryckeri AB (Nyaljus) begärde överprövning av beslutet.

Länsrätten beslutade den 29 augusti 2008 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

YRKANDEN M.M.

Nyaljus begär överprövning av beslutet och anför bl.a. följande. Det vinnande anbudet (Armbåga) har kommit in för sent och har därmed ej uppfyllt skall-kravet enligt punkt 2.10 i anbudsunderlaget. Skall-kravet påvisar att det ska vara inkommet senast den 19 juni 2008. Armbåga inkom den 23 juni 2008 enligt kopia. Armbåga har inte heller i sitt anbud angivit att de kan tillföra "statistik" enligt skall-kravet i punkt 4.20 i anbudsunderlaget. I Armbågans underlag finns ej heller vald leverantör med för "storformat". Nyaljus anser att Armbåga inte kan utföra denna tjänst själv och måste anlita en underleverantör. Armbåga uppfyller ej kraven på produktion för "storformat" och därmed ska deras anbud förkastas. Branschen är väldigt tydlig på vad som får kallas för "storformat" eller ej samt vilka material som kan produceras i maskiner från 3,2 – 5 meters bredd. Om Armbåga avser att producera "storformat" i sina Epson-printrar är detta en helt felaktig tryckmetod. Då ingen underleverantör finns med i handlingarna anser Nyaljus att anbudet ska förkastas. Nyaljus anser att Armbågans anbud ska förkastas då det är för sent inkommet, saknar statistik-funktion och att de inte klarar att producera storformat internt. Därför anser sig Nyaljus ha vunnit upphand-

lingen av ”Tryckeritjänster, 08/1” för Marks kommun. - Nyaljus hänvisar till Armbågas hemsida samt till intyg från Svenska Screen- och Specialtryckares förening, av vilket framgår bl.a. att benämningen ”storformat” produceras i maskiner från 3,2 meters bredd och upp till 5 meter.

Kommunen anser att länsrätten ska avslå Nyaljus ansökan och anför i huvudsak följande. Anbudsfrist för anbudet var den 19 juni 2008 och samtliga utvärderade anbud inkom i tid. Anbudsöppning sker som regel dagen efter anbudsfristens utgång, men i det aktuella fallet skedde anbudsöppning inte förrän den 23 juni eftersom den 20 juni var midsommarafton och därmed ingen arbetsdag. Inkomna anbud ankomststämplas (utanpå kuverten eller paketen) och läses därefter in i väntan på anbudsöppning eftersom LOU stipulerar att samtliga anbud öppnas samtidigt och i samband med detta protokollförs. Vid anbudsöppningen stämplas själva anbudet och därefter signeras de och diarieförs. Detta är anledningen till att samtliga inkomna anbud har datumstämplat med 23 juni 2008, som exempel anbud från Nyaljus. Anbudet från Armbåga har således inte inkommit för sent och ska därför ej förkastas. Enligt punkt 2.3 i vårt förfrågningsunderlag tecknas avtal enligt de kommersiella villkoren, vilket anbudsgivaren således ska utgå ifrån vid upprättandet av anbudet. Av anbudet ska klart framgå att anbudsgivaren accepterar villkoren ”Kommersiella villkor”. I de kommersiella villkoren, punkt 4.20 Statistik, står följande. *Leverantör skall kunna redovisa statistik på begäran. Statistik skall i normalfallet tillhandahållas elektroniskt.* Ingenstans i ovanstående står det att leverantören ska redovisa hur man tänkt sig att lösa detta, dvs. någon beskrivning av en ”statistikfunktion” efterfrågas inte i förfrågningsunderlaget. Däremot ska man som leverantör tydligt visa att man accepterar de kommersiella villkoren och det har antagen leverantör gjort. Anbudet från Armbåga uppfyller således ställda krav och ska därför ej förkastas. Enligt Nyaljus saknar antagen leverantör möjlighet att utföra tjänsten ”Storformat” själva och måste därför anlita underleverantör för denna tjänst. Av anbudet från antagen leverantör fram-

går tydligt att antagen leverantör kan utföra efterfrågad tjänst i egen regi och någon underleverantör är således inte aktuell. Anbudet från Armbåga uppfyller således även på denna punkt ställda krav och ska därför ej förkastas. Ingen av de punkter som Nyaljus har framfört som skäl för överprövning är giltiga och upphandlingen har således genomförts i enlighet med LOU.

Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § samma lag framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen

Av förfrågningsunderlaget rubriken **2. Administrativa föreskrifter** rubriken **2.3 Avtalsperiod/Leveranstid** framgår bl.a. följande. Avtal tecknas enligt de kommersiella villkoren, vilket anbudsgivaren således skall utgå ifrån vid upprättandet av anbudet. Av anbudet skall klart framgå att anbudsgivaren accepterar villkoren "Kommersiella villkor".

Av förfrågningsunderlaget rubriken **4. Kommersiella villkor** punkten **4.20 Statistik** framgår att leverantör skall kunna redovisa statistik på begäran och att statistik i normalfallet skall tillhandahållas elektroniskt.

Av **Armbågas anbud** framgår att Armbåga accepterar villkoren ”Kommersiella villkor”.

Av förfrågningsunderlaget rubriken **5. PM med kravspecifikation** punkten **5.1 Allmänt** framgår bl.a. följande. Upphandlingen avser tryckeritjänster såsom: Digitaltryck, Offsettryck, Tidningstryck, Storformat, Roll up's, m.m. Av anbudet skall framgå vilka delar leverantören lämnar på, samt vilka delar man kan erbjuda i egen regi alt. via underleverantörer. Anbud kan lämnas på en del, flera delar eller alla delar.

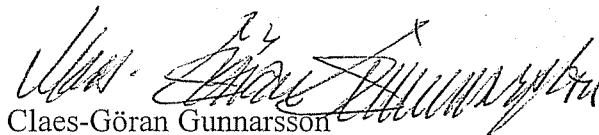
Av **Armbågas anbud** framgår under **Allmänt (5.1)** bl.a. följande. Armbåga lämnar anbud på samtliga delar inom tryckeri- och efterbehandlingstjänster enligt förfrågningsunderlaget. Samtliga delar nedan erbjuder vi i egen regi (produktion i huset). Tryckeritjänster: Digitaltryck, Offsettryck, Tidningstryck, Storformat, Roll-Ups (montersystem).

Länsrättens bedömning

Av 12 kap. 1 § LOU följer att en upphandlande enhet ska pröva inkomna anbud i enlighet med de krav som angivits i förfrågningsunderlaget. Endast anbud som uppfyller de obligatoriska kraven kan antas och den upphandlande enheten får inte bortse från något av de krav som ställts i förfrågningsunderlaget eller som följer av lag. I det aktuella förfrågningsunderlaget har kommunen uppställt obligatoriskt krav (skall-krav) på att anbudsgivaren accepterar de kommersiella villkoren, av vilka framgår att man ska kunna lämna statistik på begäran, samt på att anbudsgivaren anger vilka delar av upphandlingen som anbudet omfattar. Armbåga har angivit att man accepterar de kommersiella villkoren och att man lämnar anbud på samtliga

delar enligt förfrågningsunderlaget, däribland storformat. Vad kommunen avser med storformat framgår inte av förfrågningsunderlaget. Intyget från Svenska Screentryckares förening angående storformat kan inte jämföras med norm eller certifiering. Armbågas uppgift att man kan producera storformat får därmed anses uppfylla det i förfrågningsunderlaget uppställda kravet, som den upphandlande myndigheten har ställt. Nyaljus har anfört att Armbågas anbud lämnats efter anbudstidens utgång med hänvisning till datumstämpeln på anbudet. Av kommunens uppgifter om datumstämplingen framgår att Armbågas anbud inkommit i tid. Mot denna bakgrund föreligger inte förutsättningar för åtgärd med stöd av 16 kap. 2 § LOU. Nyaljus framställan om åtgärder enligt LOU ska därför avslås och det interimistiska beslutet ska upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)


Claes-Göran Gunnarsson