

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

**BESLUT**  
2009-06-17  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
1845-09 E  
Rotel 6

Maria Nilsson

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
<b>2009-06-18</b>	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>Doss</b>	<b>Aktbil</b>

**SÖKANDE**

Medidyne AB, 556697-8796  
Römbärsvägen 8  
260 83 Vejbystrand

Ombud: Advokat Michael Pålsson  
Advokatfirman Linx AB  
Billeplatsen 1  
252 23 Helsingborg

**MOTPART**

Kriminalvården  
601 80 Norrköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

Kriminalvården, som genomför en upphandling (dnr 50-2009-008439)  
gällande hjärtstartare/defibrillatorer, har i tilldelningsbeslut den 8 juni 2009  
antagit en annan leverantör än Medidyne AB (Medidyne).

Medidyne ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att läns-  
rätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på  
så sätt att Medidynes anbud ska antas som det ekonomiskt mest fördelakti-  
ga. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Yrkandena fram-  
ställs även interimistiskt enligt 16 kap. 2 § LOU. Medidyne anför i huvud-  
sak följande. Medidyne har erbjudit lägst pris och ska därmed anses ha  
lägst utvärderingspris samt vara det ekonomiskt mest fördelaktiga för Kri-  
minalvården. Att Kriminalvården valt det dyraste av de två alternativa för-  
farandena erbjudna av Medidyne innebär en negativ särbehandling, vilket  
strider mot gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och  
transparens såväl som 1 kap. 9 § LOU. Medidyne har därmed lidit skada.  
Medidynes skada av den negativa särbehandlingen bedöms avsevärt myck-

Dok.Id 79603

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

et större än olägenheten för Kriminalvården att interimistiskt stoppa upphandlingen.

Kriminalvården bestrider bifall till Medidynes interimistiska yrkande och anför bl.a. följande. Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att Kriminalvården efterfrågat personlig introduktionsutbildning på varje verksamhetsställe för användandet av defibrillatorer. Kriminalvården har i sin utvärdering av Medidynes anbud därför endast beaktat utbildningsalternativet med personlig instruktör och inte det utbildningsalternativ som inte efterfrågats. Någon överträdelse av LOU eller gemenskapsrätten har inte skett och det saknas därför grund att vidta några åtgärder enligt nämnda lag. Kriminalvården avser att sluta avtal med vinnande anbudsgivare den 22 juni 2009.

Medidyne har därefter anfört bl.a. följande. Kriminalvårdens påstående att det av förfrågningsunderlaget tydligt framgår att Kriminalvården efterfrågat personlig introduktionsutbildning på varje verksamhetsställe stämmer inte. I förfrågningsunderlaget anges att (p 6, 2 st) ” Introduktionsutbildningen skall hållas på respektive verksamhetsställe och vara på svenska.” Ingenstans anges att utbildningen skall vara personlig. Detta påstående är en efterhandskonstruktion. Dessutom, vilket tydligt anges i svaret i kravspecifikationen anger Medidyne tydligt att företaget anger två alternativa förfaranden. Detta har Kriminalvården accepterat eftersom man ansett Medidynes anbud vara kvalificerat att delta i utvärderingsfasen. Enligt proportionalitetsprincipen får en upphandlande myndighet inte ställa större krav på leverantören än vad som erfordras för den enskilda upphandlingen, bl.a. eftersom detta skulle innebära onödiga fördyringar och överkvalitet. Utbildning över Internet är i dag såväl i näringslivet som i offentlig verksamhet en allmänt vedertagen, och alltmer förekommande, form av utbildning eftersom man på detta sätt kostnadseffektivt kan nå en stor mängd personer m.m.

2009-06-17

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens gör följande bedömning.

Allmänt krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådana beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

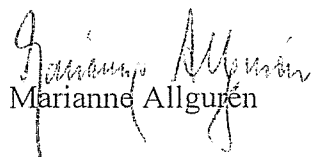
Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar att Kriminalvårdens upphandling av Hjärtstartare/defibrillatorer (dnr 50-2009-008439) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten förordnar annat.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D).

  
Marianne Allguren



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.