



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND**

Föredraganden U Åsberg

DOM
2012-06-12
Meddelad i
Härnösand

Sida 1 (4)

Mål nr
1323-12 E

SÖKANDE

Eco Steam Team i Ö-vik AB, 556808-0781
Stensöden 404
891 95 Arnäsvall

MOTPART

Sollefteå kommun
881 80 Sollefteå

KONKURRENSVERKET	
2012-06-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1090) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 39536

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611 - 34 98 00
E-post:
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

Telefax
0611 - 34 98 10

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Sollefteå kommun (kommunen) genomför upphandling avseende färgborttagning på tre fasader av Niphallen i Sollefteå. Upphandlingen sker genom förfarandet direktupphandling och efter att offertförfrågan lämnades till tre utvalda leverantörer har JJ's Måleri antagits som leverantör.

Eco Steam Team i Ö-vik AB (bolaget) har ansökt om överprövning och anför till stöd för sin talan följande. När bolaget blev tillfrågat att lämna offert på arbetet med färgborttagning Niphallen i Sollefteå blev de uppmanade att lämna offert på varje enskild del av arbetet, vilket de gjorde. JJ's Måleri har lämnat offert på hela arbetet och delat totalsumman i två delar, trots att arbetet innefattade tre olika delar. Bolaget har blivit felaktigt bedömt eftersom beräkningen inte gjorts på samma sätt för de båda bolagen.

Kommunen bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför följande. Offertförfrågan avsåg färgborttagning på tre av Niphallens fasader. Då marknadskännedom avseende priserna saknas önskades att varje fasadsida skulle prissättas var för sig. Den enda anledningen härtill var att kommunen inte kunde veta om budgeterade medel skulle räcka till samtliga fasader. Det informerades om att kommunen avsåg att göra så många sidor som budgeten räckte till och i den turordning som de benämnts. För att inte styra prissättningen informerades inte leverantörerna om hur stor budgeten var. Två offerter kom in och då visades att JJ's Måleri till viss del missuppfattat prisfrågan. Deras offert var uppdelad på så sätt att fasad ett och två hade satts ihop till ett pris medan fasad tre stod för sig själv. Kommunen begärde därför ett förtydligande vartefter JJ's Måleri uppgav att kostnaden för fasad ett och fasad två beräknades vara lika stor. Förtydligande har inte inneburit att JJ's Måleri fått möjlighet att sänka sin offert. De budgeterade medlen visade sig bara räcka till två fasader och då JJ's Måleri hade det lägsta priset har de antagits för uppdraget.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Förvaltningsrätten konstaterar att den aktuella upphandlingen påbörjades efter den 1 november 2011, varför LOU ska tillämpas i dess lydelse enligt SFS 2011:1030.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

En upphandlande myndighet får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning (15 kap. 12 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

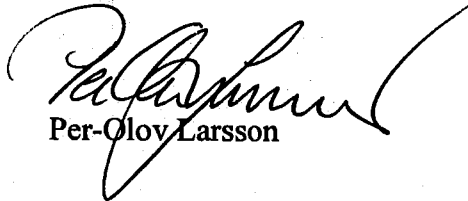
Kommunen har genomfört förevarande upphandling som en direktupphandling, då kontraktets värde uppskattats till under 15 procent av aktuellt tröskelvärde. Någon invändning om att det valda upphandlingsförfarandet skulle vara otillåtet har inte anförts i målet.

Bolaget har anført att det begärda förtydligandet inte varit tillåtet och att kommunen därmed inte kunnat genomföra en korrekt utvärdering av de inkomna anbuden. Av utredningen i målet framgår att det förtydligande JJ's Måleri gjort inneburit en specificering av deras lämnade anbud men

inte någon förändring av lämnat pris. Med hänsyn härtill finner förvaltningsrätten anbudet förtydligats på sätt som är tillåtet enligt 15 kap. 12 § LOU.

I förevarande upphandling har kommunen valt att anta det anbud som har lägsta pris beträffande de två första av tre fasadsidor på Niphallen. Av utredningen i målet framgår att den antagne leverantörens anbud innebar lägst offererade pris. Den beräkning som bolaget gjort i samband med ansökan om överprövning föranleder inte någon annan bedömning då den innebär en förändring av bolagets lämnade anbud. Förvaltningsrätten finner således sammanfattningsvis att någon omständighet som medför att kommunen handlat i strid med LOU har inte visats i målet. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Per-Olov Larsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fördras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU