



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

Länsrättsnotarien
David Gripenhjärta

BESLUT
2009-12-23
Meddelad i
Falun

Mål nr
3585-09 E
Rotel 3

KONKURSDENSRÖRELSE	
2009-12-23	
Ans	
Dnr	
Deas	Arbit

SÖKANDE

Dahl Sverige AB, 556287-0229
Box 1036
721 26 Västerås

Ombud: Advokat Peter Thors
Advokatbyrån Hellgren Linander KB
Box 24053
104 50 Stockholm

MOTPART

Ludvika kommun
771 82 Ludvika

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om intermistiskt beslut

Ludvika kommun genomför en upphandling avseende VA-material till norra Laggarrudden (dnr KS 2009/891). Kommunen har härvid den 22 december 2009 beslutat att Molkom Mark & VA Consult (nedan Molkom) ska tilldelas avtal enligt upphandlingen.

Dahl Sverige AB (nedan Dahl), som inte har tilldelats något avtal, begär överprövning och yrkar att länsrätten vid sin slutliga prövning ska förordna om att utvärderingen ska göras om på så sätt att Molkoms anbud inte beaktas. Vidare yrkar Dahl att länsrätten interimistiskt ska förordna om att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten beslutar om annat.

Till stöd för sin talan anför Dahl bl.a. följande. Molkoms anbud innehåller produkter som inte omfattas av upphandlingen och som inte heller är likvärdiga med de efterfrågade produkterna. Genom att Ludvika kommun tagit upp Molkoms anbud till prövning har Dahl, som har det näst lägsta priset, drabbats av skada. Mellan Dahls och Molkoms anbud skiljer 65 456

Dok.Id 73405

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

kr. Differensen kan förklaras av en position avseende sex stycken tillsynsbrunnar (Tegra 1 000) där Molkom offererat en annan produkt än den som efterfrågats, vilket innebär att Molkom har legat mellan 8 889 – 11 820 kr lägre i pris per enhet än övriga anbudsgivare som offererat rätt produkt. Någon möjlighet att enligt 15 kap. 12 § LOU låta Molkom komplettera sitt anbud med pris på rätt produkt är inte möjligt eftersom detta skulle innebära en särbehandling och konkurrensbegränsning, särskilt eftersom priserna i upphandlingen nu har delgivits alla anbudsgivare. Därför måste utvärderingen ske utan att Molkoms anbud beaktas. Molkoms anbud avseende tillsynsbrunnar avser i flera fall inte heller produkter som är ”likvärdiga” med dem som efterfrågas. Även av den anledningen ska utvärderingen ske utan att Molkoms anbud beaktas. Därtill har utvärderingen av anbudet varit felaktig eftersom Ludvika kommun inte vid utvärderingen har beaktat att Molkoms anbud avseende ett antal tillsynsbrunnar innebär att priserna måste uppräknas med ett belopp om 21 795 kr avseende kostnader för diverse tillbehör för att brunnarna överhuvudtaget ska bli jämförbara med de efterfrågade produkterna.

Länsrätten finner att den hittillsvarande utredningen utgör skäl för att med stöd av 16 kap. 2 § andra stycket LOU besluta om inhibition.

Länsrätten beslutar att Ludvika kommuns upphandling avseende VA-material till norra Laggarudden (dnr KS 2009/891) inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)



Peter Krantz

rådman